

Июнь 2016

Рейтинг публикации органами государственной власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Рейтинг подготовлен авторским коллективом
под руководством начальника
Управления правовой экспертизы М.А.Лабозиной**

**советник
Алексей Ширяев**

Оглавление

Основные результаты, полученные в ходе оценки органов государственной власти	6
Общая публикационная активность на Портале открытых данных Российской Федерации по состоянию на 7 июня 2016 г.....	8
Публикационная активность на портале открытых данных.....	8
Публикационная активность федеральных органов исполнительной власти	10
Публикационная активность субъектов Российской Федерации.....	11
Рейтинг публикации информации в формате открытых данных по федеральным органам исполнительной власти	12
Публикационная активность.....	12
Качество опубликованных наборов	13
Востребованность наборов.....	13
Соблюдение законодательства Российской Федерации в части публикации наборов открытых данных	17
Сопоставление публикационной активности федеральных органов исполнительной власти и востребованности опубликованных наборов	18
Сопоставление количества и качества опубликованных наборов	18
Интегральный рейтинг публикации информации в формате открытых данных	19
Рейтинг публикации информации в формате открытых данных по субъектам Российской Федерации.....	21
Публикационная активность.....	21
Качество опубликованных наборов	22
Востребованность наборов.....	23
Соблюдение законодательства Российской Федерации в части публикации наборов открытых данных	27
Сопоставление количества и востребованности опубликованных наборов	27
Сопоставление количества и качества опубликованных наборов	28
Интегральный рейтинг публикации информации в формате открытых данных	29
Термины и определения	31
Принятые сокращения.....	33
Приложение 1. Сопоставление публикационной активности объектов рейтингования и степени выполнения законодательства Российской Федерации по состоянию на 7 июня 2016 г.....	35
Приложение 2. Востребованность опубликованных федеральными органами исполнительной власти Наборов данных по состоянию на 7 июня 2016 г.....	37
Приложение 3. Сопоставление количества и качества опубликованных федеральными органами исполнительной власти Наборов данных по состоянию на 7 июня 2016 г.....	40
Приложение 4. Интегральный рейтинг публикации информации в формате открытых данных для федеральных органов исполнительной власти по состоянию на 7 июня 2016 г.	43

Приложение 5. Сопоставление публикационной активности объектов рейтингования и степени выполнения законодательства Российской Федерации по состоянию на 7 июня 2016 г.	45
Приложение 6. Востребованность опубликованных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Наборов данных по состоянию на 7 июня 2016 г.	48
Приложение 7. Сопоставление количества и качества опубликованных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Наборов данных по состоянию на 7 июня 2016 г.	52
Приложение 8. Интегральный рейтинг публикации информации в формате открытых данных для субъектов Российской Федерации по состоянию на 7 июня 2016 г.	56
Приложение 9. Перечень субъектов Российской Федерации, органы исполнительной власти которых не опубликовали наборы на Портале открытых данных Российской Федерации	60
Приложение 10. Проект Методики оценки публикационной активности органов государственной власти на портале открытых данных Российской Федерации.....	61
I. Введение	61
II. Основные понятия и определения	62
III. Общие положения при оценке публикационной активности органов государственной власти на портале открытых данных Российской Федерации.....	63
IV. Показатели оценки при составлении рейтинга публикации информации в формате открытых данных	64
V. Формирование аналитического отчета об оценке органов государственной власти при составлении рейтинга публикации информации в формате открытых данных	67

Проведенное рейтингование органов государственной власти по публикации информации в формате открытых данных за 2015 год и I квартал 2016 года выявило следующие проблемы:

1. несоблюдение отдельными органами исполнительной власти требований Распоряжения 1187-р¹ в части не публикации наборов на Портале открытых данных Российской Федерации;
2. значительные объемы публикации новых наборов нивелируются их низкой актуальностью, качеством и востребованностью;
3. несовершенство Методики оценки органов государственной власти при составлении рейтинга публикации информации в формате открытых данных (размещена по адресу <http://ac.gov.ru/files/attachment/7856.pdf>):

– в верхних строчках рейтинга оказываются объекты рейтингования со значительными объемами опубликованных наборов и несущественными показателями востребованности и качества наборов;

– присвоение рейтинговых оценок объекту рейтингования по показателю «Выполнение требований законодательства Российской Федерации» в случае недостаточного выполнения требований Распоряжения 1187-р.

С учетом указанных проблем Методика оценки органов государственной власти при составлении рейтинга публикации информации в формате открытых данных, была скорректирована и представлена в виде Методики оценки публикационной активности органов государственной власти на портале открытых данных Российской Федерации (далее — Методика), содержащей изменения, касающиеся присвоения балльных оценок по каждому показателю (от 0 до 3 баллов), а также формулы расчета Интегрального рейтинга публикации информации в формате открытых данных.

В данном рейтинге представлен анализ органов исполнительной власти по публикации наборов открытых данных, проведенный на основе информации, размещенной на Портале открытых данных Российской Федерации (<http://data.gov.ru/>) на 7 июня 2016 г. Оценка органов исполнительной власти проводилась согласно Методике, приведенной в Приложении 10.

При расчете рейтинга публикации информации в формате открытых данных используются показатели:

1. Общее количество опубликованных наборов.
2. Востребованность наборов:
 - общее количество скачиваний всех наборов объекта рейтингования;
 - удельный вес скачанных наборов объекта рейтингования в общем количестве опубликованных наборов;

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 1187 р (ред. от 30 декабря 2015 г.) «О перечнях информации о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, размещаемой в сети «Интернет» в форме открытых данных».

- удельный вес скачанных наборов, для которых не наступила дата актуальности набора (актуальные наборы)², в общем количестве опубликованных наборов.

3. Качество опубликованных наборов:

- удельный вес наборов, для которых не наступила дата актуальности, указанная в их паспортах, в общем количестве опубликованных наборов объекта рейтингования;
- удельный вес наборов с корректно заполненными полями паспорта в общем количестве опубликованных наборов;
- удельный вес наборов, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных наборов.

4. Выполнение требований законодательства Российской Федерации:

- удельный вес наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации № 1187-р, в общем количестве наборов, которые должны быть опубликованы согласно распоряжению;
- публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных.

Согласно Методике значимость показателей востребованности, качества и выполнения законодательства выше, чем количество опубликованных наборов.

² *Актуальный набор – набор, для которого не наступила дата актуальности, указанная в паспорте набора*

Основные результаты, полученные в ходе оценки органов государственной власти

В ходе проведенного анализа публикационной активности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации на Портале открытых данных Российской Федерации, востребованности и актуальности наборов, а также исследования выполнения требований законодательства **были выявлены следующие положительные тенденции работы с открытыми данными:**

1. Сформировалось ядро наиболее активных органов исполнительной власти в части публикации **востребованных** наборов в течение IV квартала 2015 г. – I и II кварталов 2016 г. На федеральном уровне к ним можно отнести: Минэнерго России; Минобрнауки России; Минкультуры России; Минэкономразвития России (наилучшие результаты по совокупности показателей), а также Росстат (наибольший объем опубликованных наборов). На региональном: Тульскую и Томскую области (наилучшие результаты по совокупности показателей) и Москву (входит в ТОП-3 по общему количеству опубликованных наборов и лидирует по количеству скачиваний). При этом активно публикует востребованные наборы Ульяновская область, увеличившая количество опубликованных наборов на 120 ед. за II квартал 2016 г. (по состоянию на 7 июня 2016 г.);
2. В результате периодической публикации настоящего рейтинга повысилась публикационная активность на Портале открытых данных Российской Федерации, а также внимание, уделяемое корректности заполнения паспортов и обеспечению актуальности наборов. Впервые опубликовали наборы на Портале открытых данных Российской Федерации следующие субъекты Российской Федерации:
 - Амурская область;
 - Брянская область;
 - Калужская область;
 - Кировская область;
 - Саратовская область;
 - Ямало-Ненецкий автономный округ.

Кроме того, отдельные федеральные органы исполнительной власти проявили заинтересованность в участии в реализации Плана мероприятий «Открытые данные Российской Федерации» (утвержден протоколом заседания Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 25.12.2014 № 10), а органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации намерены разработать собственные планы-графики раскрытия наборов открытых данных.

Опрос отдельных представителей органов исполнительной власти показал, что незаполненные контактные данные публикатора набора в паспорте набора связаны с отсутствием рабочих телефонов и адресов электронной почты у публикаторов, что свидетельствует о недостаточном развитии систем электронного правительства в отдельных органах государственной власти. Некорректность заполнения поля «Содержание последнего изменения» паспорта набора связана с отсутствием понимания у органов исполнительной власти, каким образом данное поле должно быть заполнено.

Кроме того, не менее половины наборов на Портале открытых данных Российской Федерации неактуальны.

Отдельной проблемой является невостребованность половины публикуемых наборов. Например, не был скачан 51 набор, содержащий сведения о вакантных должностях.

Для решения выявленных проблем рекомендуется:

- в целях повышения актуальности опубликованных наборов рекомендуется в автоматическом режиме отправлять электронные письма публикаторам наборов с просьбой актуализировать данные (в случае, если набор утрачивает актуальность);
- для повышения корректности заполнения паспортов наборов целесообразно отправлять электронные письма в адрес органов исполнительной власти с указанием некорректно заполненных полей паспортов наборов;
- проводить обучающие семинары с представителями органов исполнительной власти с целью разъяснения требований Методических рекомендаций, в том числе для обеспечения корректности заполнения паспортов наборов;
- определение видов невостребованных наборов для оценки целесообразности их дальнейшей публикации.

Общая публикационная активность на Портале открытых данных Российской Федерации по состоянию на 7 июня 2016 г.

Публикационная активность на портале открытых данных

Анализ публикационной активности в целом по Порталу открытых данных Российской Федерации показал (таблица 1), что общее количество опубликованных наборов составило свыше 7,7 тыс. ед., увеличившись по сравнению с I кварталом на 620 наборов. Если в 2015 г. и I квартале 2016 г. основной прирост новых наборов происходил за счет данных Федеральной службы государственной статистики, то во II квартале 2016 г. Росстат не опубликовал новых наборов. Постепенно растет количество обладателей информации и публикаторов: увеличение за рассматриваемый период на 45 и 137 соответственно.

Неизменным остается количество наборов в расчете на 1 обладателя информации. Если исключить из расчетов Росстат (опубликовано 2 407 наборов, что составляет 21% всех наборов), тогда на одного обладателя информации будет приходиться только 10 наборов.

На протяжении полугода увеличивается общее количество просмотров: если по итогам 2015 г. общее количество просмотров составило 1 028,537 тыс. просмотров, по итогам I квартала 2016 г. 1 119,26 тыс. просмотров (увеличение на 90,723 тыс. просмотров), то на 7 июня 2016 г. общее количество просмотров увеличилось до 1 302,717 тыс. просмотров (увеличение на 183,457 тыс. просмотров). Динамика количества скачиваний: по итогам 2015 г. общее количество скачиваний составило 29 874; по итогам I квартала 2016 г. составило 33 060 (увеличение на 3 186 скачивания), а на 7 июня 2016 г. достигло 38 486 (увеличение на 5 426 скачиваний).

Таким образом, темпы прироста просмотров увеличились в два раза, что отражает рост общей востребованности как Портала открытых данных Российской Федерации, так и размещенных на нем наборов.

Удельный вес просмотренных наборов составляет почти 100% как в I, так и во II квартале 2016 г.: во втором квартале 2016 г. не просмотрено 109 наборов. При этом удельный вес скачанных наборов составляет менее половины всех опубликованных наборов: 48,72% (в I квартале 2016 г.: 55,9%). Среднее количество скачиваний набора остается неизменным на протяжении всего 2016 г. и составляет 4 скачивания на набор.

Во II квартале 2016 г. удельный вес неактуальных наборов составляет более половины всех наборов, в то время как по итогам I квартала 2016 г. удельный вес составил 45,5%.

На протяжении 2015 г. – первого полугодия 2016 г. наблюдается существенный рост негативных пользовательских оценок: если по итогам 2015 г. их общее количество составило 28,97 тыс. ед., в I квартале 2016 г. 35,93 тыс. ед. (рост на 6,954 тыс., 23,99%), а по состоянию на 7 июня 2016 г. их количество составило 50,67 тыс. ед. (рост на 14,74 тыс., 41%). На рисунке 1 видна синхронность резкого увеличения скачиваний и просмотров во II квартале 2016 г.

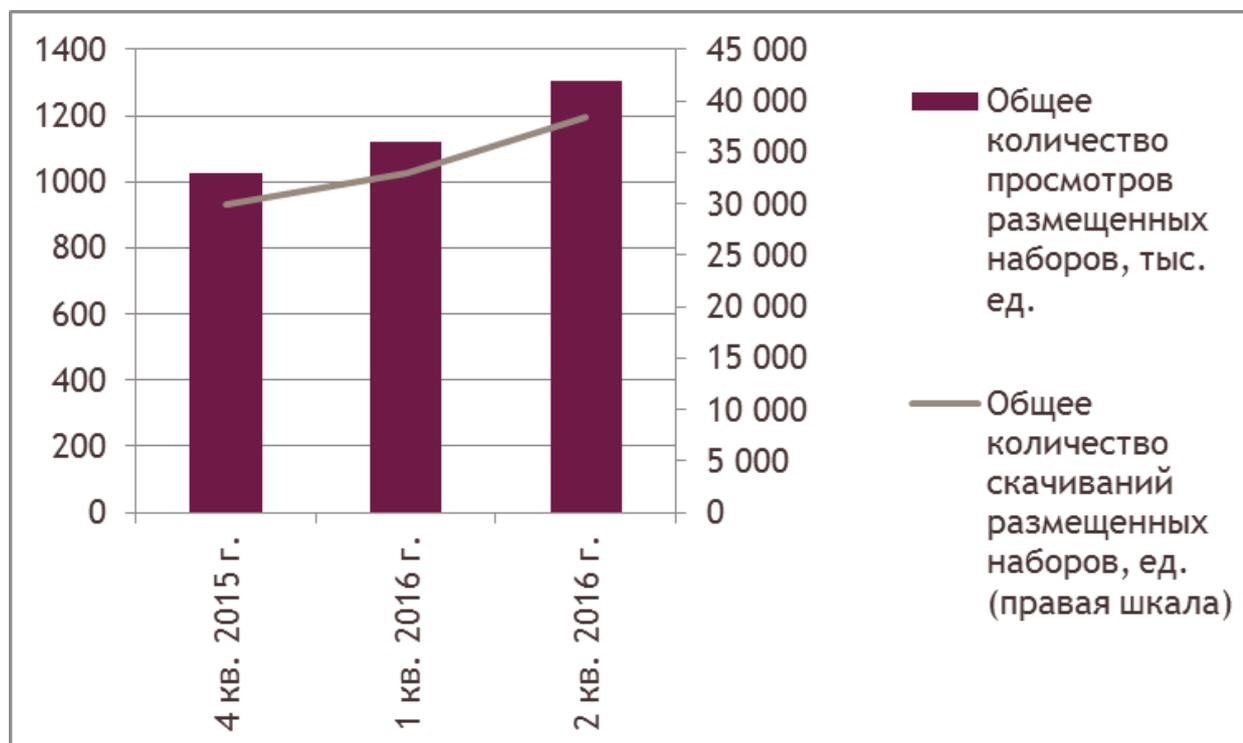


Рисунок 1 – Количество просмотров опубликованных и количество скачиваний (правая шкала) наборов за период IV квартал 2015 г. – II квартал 2016 г. (по состоянию на 7 июня 2016 г.)

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации.

Таблица 1

Общая статистика публикационной активности на Портале открытых данных Российской Федерации по состоянию на 7 июня 2016 г.

Показатель	Значение
Общее количество наборов, размещенных на портале, ед.	7 748
Количество обладателей информации, ед.	530
Количество публикаторов, ед.	1 961
Количество наборов в расчете на обладателя информации	14
Количество размещенных наборов в I квартале 2016 г.	766
Количество размещенных наборов во II квартале 2016 г.	620
Общее количество просмотров размещенных наборов, тыс. ед.	1 302,71
Удельный вес просмотренных наборов в общем количестве опубликованных наборов, %	98,59
Общее количество скачиваний размещенных наборов, ед.	38 486
Удельный вес скачанных наборов в общем количестве опубликованных наборов, %	48,72
Среднее количество скачиваний 1 набора	4

Показатель	Значение
Количество наборов, для которых наступила дата актуальности, указанная в паспорте набора, ед.	4 351
Удельный вес наборов, для которых наступила дата актуальности, указанная в паспорте набора, в общем количестве опубликованных наборов, %	56,16

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации.

Публикационная активность федеральных органов исполнительной власти

Общее количество опубликованных федеральными органами исполнительной власти наборов (таблица 2) составило свыше 3,7 тыс. ед. При этом в среднем на одного обладателя информации приходится 52 опубликованных набора, что больше аналогичного показателя за I квартал 2016 г., составившего 50 ед. По сравнению с I кварталом 2016 г., в котором было опубликовано 508 новых наборов, во II квартале 2016 г. размещено только 92 новых набора (Росстат во II квартале 2016 г. не опубликовал новых наборов).

По сравнению с I кварталом 2016 г., во втором квартале общее количество просмотров увеличилось незначительно: с 498,965 тыс. до 577,462 тыс. (на 78,497 тыс.) соответственно. Количество скачиваний увеличилось с 18 707 в I квартале 2016 г. до 21 769 во II квартале 2016 г. (увеличение на 3 062 скачивания, более половины всего прироста скачиваний за II квартал 2016 г.).

Удельный вес неактуальных наборов составил во II квартале 2016 г. 56,45%, в то время как в I квартале 2016 г. показатель находился на уровне 34,63%.

Таблица 2

Статистика публикационной активности федеральных органов исполнительной власти на Портале открытых данных Российской Федерации по состоянию на 7 июня 2016 г.

Показатель	Значение
Общее количество наборов, размещенных на портале, ед.	3 736
Количество обладателей информации, ед.	71
Количество публикаторов, ед.	621
Количество наборов в расчете на обладателя информации	52
Количество размещенных наборов в I квартале 2016 г.	508
Количество размещенных наборов во II квартале 2016 г.	92
Общее количество просмотров размещенных наборов, тыс. ед.	577,46
Удельный вес просмотренных наборов в общем количестве опубликованных наборов, %	99,89
Общее количество скачиваний размещенных наборов, ед.	21 769
Удельный вес скачанных наборов в общем количестве опубликованных наборов, %	37,47

Показатель	Значение
Среднее количество скачиваний 1 набора	5
Количество наборов, для которых наступила дата актуальности, указанная в паспорте набора, ед.	2 109
Удельный вес наборов, для которых наступила дата актуальности, указанная в паспорте набора, в общем количестве опубликованных наборов, %	56,45

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации.

Публикационная активность субъектов Российской Федерации

Количество размещенных наборов органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (таблица 3) составило 2 894 ед. Количество опубликованных наборов во II квартале 2016 г. в два раза превышает количество наборов, опубликованных в I квартале 2016 г. (308 и 162 набора соответственно), но несколько ниже, чем было размещено в IV квартале 2015 г. (331 набор). В целом, публикационная активность регионов значительно больше, чем федеральных органов исполнительной власти (за исключением Росстата).

В среднем один обладатель информации разместил 11 наборов (показатель не изменился по сравнению с I кварталом 2016 г.). При этом немногим более половины опубликованных за весь период функционирования Портала наборов были скачаны, а более половины наборов утратили актуальность.

Таблица 3

Статистика публикационной активности субъектов Российской Федерации на Портале открытых данных Российской Федерации по состоянию на 7 июня 2016 г.

Показатель	Значение
Общее количество наборов, размещенных на портале, ед.	2 894
Количество обладателей информации, ед.	262
Количество публикаторов, ед.	946
Количество наборов в расчете на обладателя информации	11
Количество размещенных наборов в I квартале 2016 г.	162
Количество размещенных наборов во II квартале 2016 г.	308
Общее количество просмотров размещенных наборов, тыс. ед.	495,86
Удельный вес просмотренных наборов в общем количестве опубликованных наборов, %	96,37
Общее количество скачиваний размещенных наборов, ед.	12 771
Удельный вес скачанных наборов в общем количестве опубликованных наборов, %	55,43
Среднее количество скачиваний 1 набора	4
Количество наборов, для которых наступила дата актуальности, указанная в паспорте набора, ед.	1 525

Показатель	Значение
Удельный вес наборов, для которых наступила дата актуальности, указанная в паспорте набора, в общем количестве опубликованных наборов, %	52,70

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации.

Рейтинг публикации информации в формате открытых данных по федеральным органам исполнительной власти

Публикационная активность

Тройка лидеров по публикационной активности не изменилась во II квартале 2016 г. по сравнению с 2015 г. и I кварталом 2016 г. (в порядке убывания):

- Росстат;
- Минобрнауки России;
- Росавтодор.

Следует отметить, что Минобрнауки России переместилось на 2-е место, опубликовав дополнительный 41 набор за II квартал 2016 г. (таблица 4).

Таблица 4

ТОП-10 федеральных органов исполнительной власти по общему количеству опубликованных наборов по состоянию на 7 июня 2016 г.

Место в рейтинге	Федеральный орган исполнительной власти	Общее количество опубликованных Наборов данных по состоянию на 7 июня 2016 г.	Общее количество опубликованных Наборов данных на конец I квартала 2016 г.	Количество опубликованных наборов за II квартал	Занимаемое место по итогам I квартала 2016 г.	Изменение позиции в рейтинге
1	Росстат	2407	2407	0	1	Без изменений
2	Минобрнауки России	110	69	41	3	↑
3	Росавтодор	102	96	6	2	↓
4	Минфин России	69	65	4	5	↑
5	Минэнерго России	67	67	0	4	↓
6	Росалкогольрегулирование	53	50	3	7	↑
7	ФТС России	51	51	0	6	↓
8	Минэкономразвития России	50	50	0	7	↓
9	Росавиация	43	43	0	8	↓
10	Росморречфлот	41	39	2	10	Без изменений

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

Качество опубликованных наборов

Оценка удельного веса актуальных наборов показала, что во II квартале 2016 г. только у Федеральной антимонопольной службы все наборы актуальны. Причем ФАС России занимала первое место по итогам 2015 г. и I квартала 2016 г. Свыше половины актуальных наборов у 14 федеральных органов исполнительной власти (из 71 проанализированного).

Во II квартале 2016 г. у 24 федеральных органов исполнительной власти все паспорта наборов заполнены корректно (в I квартале 2016 г. – у 21). Таким образом, можно говорить о постепенном увеличении внимания к корректности заполнения паспортов наборов.

Негативные пользовательские оценки были выставлены для всех наборов 40 федеральных органов исполнительной власти (в I квартале 2016 г. 44). Наименьший удельный вес наборов с негативной пользовательской оценкой во II квартале 2016 г. имеет Росстат (20,48% всех наборов были негативно оценены пользователями; в I квартале 2016 г. Росстат также имел самый низкий удельный вес наборов с негативной оценкой: 15,41%).

Востребованность наборов

Востребованность наборов, оцененная через общее количество скачиваний наборов, показала, что в тройку лидеров вошли (таблица 5):

- ФСТЭК России (наиболее скачиваемый набор: Реестр лицензий СЗКИ; скачано 560 раз – прирост на 56 скачиваний за II квартал 2016 г.) – федеральная служба переместилась со 2-го места на 1-е по сравнению с I кварталом 2016 г.;
- Минэкономразвития России (наиболее скачиваемый набор: Список многофункциональных центров; скачано 997 раз – прирост на 56 скачиваний) – министерство переместилось с 1-го места на 2-е по сравнению с I кварталом 2016 г.;
- Росстат (наиболее скачиваемый набор: наличие транспортных средств; скачано 54 раза – прирост на 47 скачиваний).

Наибольший прирост общего количества скачиваний был у Россельхознадзора: увеличение на 634 скачивания по сравнению концом I квартала 2016 г. Наиболее популярный набор, опубликованный Россельхознадзором: «План проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на очередной год» (314 скачиваний).

Отсутствует прирост скачиваний у 11 федеральных органов исполнительной власти. Наиболее скачиваемый федеральный набор - «Вакансии из Общероссийской базы вакансий «Работа в России» (1 610 скачиваний), размещенный Федеральной службой по труду и занятости. При этом этот набор получил наибольшее количество негативных пользовательских оценок. В целом же ТОП-10 лидеров по общему количеству скачиваний за II квартал 2016 г. не изменился (таблица 5, последний столбец).

Таблица 5

ТОП-10 федеральных органов исполнительной власти по общему количеству скачиваний опубликованных наборов по состоянию на 7 июня 2016 г.

Место в рейтинге	Федеральный орган исполнительной власти	Общее количество скачиваний Наборов данных по состоянию на 7 июня 2016 г.	Общее количество скачиваний Наборов данных на конец I квартала 2016 г.	Изменение количества скачиваний за квартал	Занимаемое место по итогам I квартала 2016 г.	Изменение позиции в рейтинге
1	ФСТЭК России	2493	2182	311	2	↑
2	Минэкономразвития России	2458	2284	174	1	↓
3	Росстат	1887	1386	501	3	Без изменений
4	Роструд	1677	1162	515	4	Без изменений
5	Россельхознадзор	1528	894	634	5	Без изменений
6	Росприроднадзор	906	837	69	6	Без изменений
7	Минобрнауки России	873	828	45	7	Без изменений
8	Минтруд России	848	777	71	8	Без изменений
9	Минэнерго России	809	721	88	9	Без изменений
10	Росаккредитация	763	712	51	10	Без изменений

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

Следует отметить, что ТОП-10 занимают свыше половины (65%) всего объема скачиваний, а ТОП-3 лидеров (ФСТЭК России; Минэкономразвития России; Росстат) – около трети всех скачиваний (рисунок 2).

По удельному весу скачанных наборов лидерами являются 25 федеральных органов исполнительной власти, у которых скачивались все наборы (в I квартале 2016 г. их количество составило 31). Менее половины наборов было скачано у 10 федеральных органов исполнительной власти.

Показатель удельного веса скачанных актуальных наборов характеризует одновременно востребованность и качество размещенных наборов. В ТОП-3 по итогам 2015 г. и первого полугодия 2016 г. вошли (таблица 6):

- ФАС России;
- Минэнерго России;
- Росмолодежь.

Следует отметить, что только у ФАС России все наборы скачаны и актуальны, причем на протяжении трех кварталов – с конца 2015 г. и до 7 июня 2016 г. У 10 федеральных органов исполнительной власти удельный вес скачанных актуальных наборов составляет более половины. Наибольший прирост удельного веса скачанных актуальных наборов во II квартале 2016 г. наблюдался у Росморречфлота – на 53,66 п.п., что позволило федеральному органу исполнительной власти войти в ТОП-10 лидеров по данному показателю.

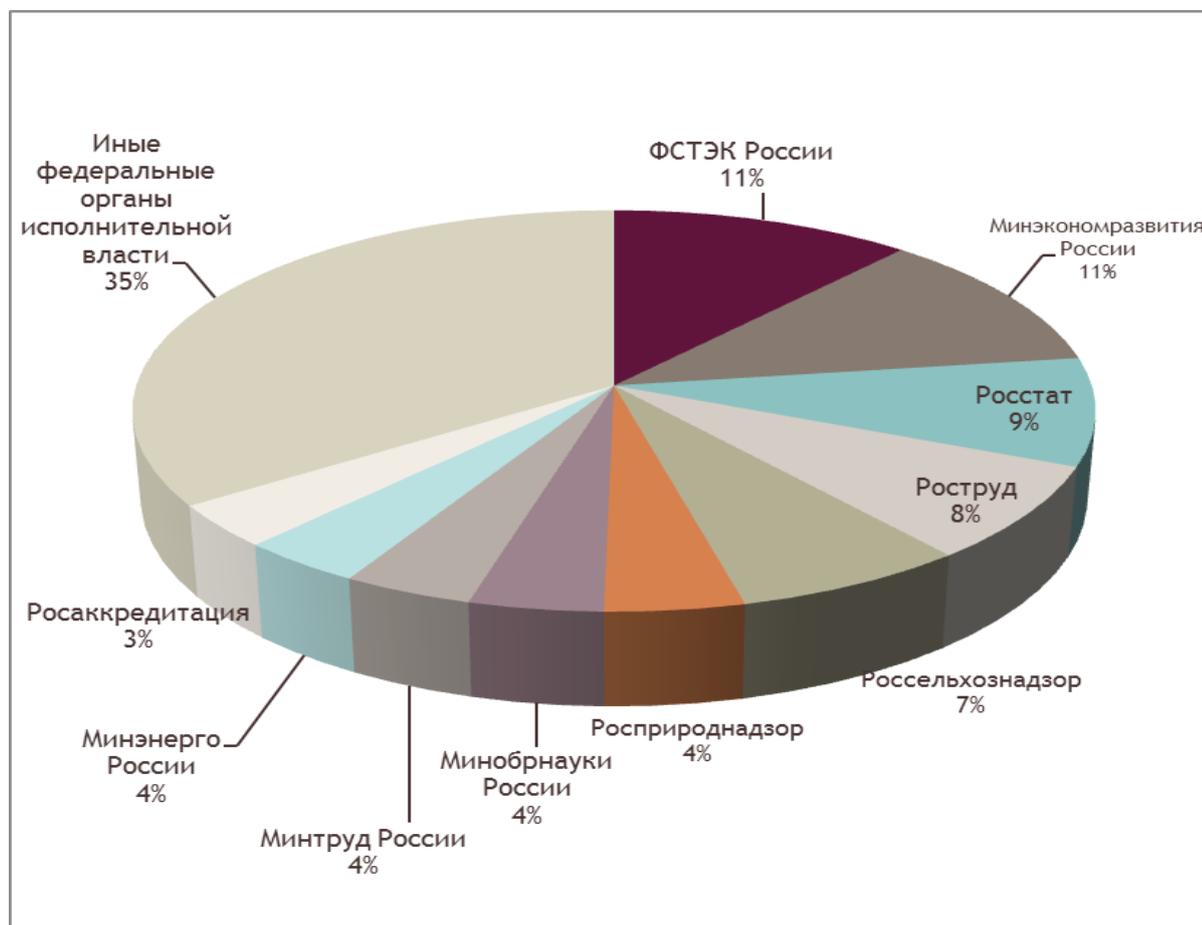


Рисунок 2 – Доли ТОП-10 лидеров по количеству скачиваний (по состоянию на 7 июня 2016 г.)

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации.

Таблица 6

ТОП-10 федеральных органов исполнительной власти по удельному весу скачанных актуальных наборов по состоянию на 7 июня 2016 г.

Место в рейтинге	Федеральный орган исполнительной власти	Удельный вес скачанных актуальных Наборов данных по состоянию на 7 июня 2016 г.	Удельный вес скачанных актуальных Наборов данных на конец I квартала 2016 г.	Изменение удельного веса, п.п.	Занимаемое место по итогам I квартала 2016 г.	Изменение позиции в рейтинге
1	ФАС России	100	100	0	1	Без изменений
2	Минэнерго России	91,04	94,03	-2,99	2	Без изменений

Место в рейтинге	Федеральный орган исполнительной власти	Удельный вес скачанных актуальных Наборов данных по состоянию на 7 июня 2016 г.	Удельный вес скачанных актуальных Наборов данных на конец I квартала 2016 г.	Изменение удельного веса, п.п.	Занимаемое место по итогам I квартала 2016 г.	Изменение позиции в рейтинге
3	Росмолодежь	75	66,67	8,33	3	Без изменений
4	Роскомнадзор	70	66,67	3,33	3	↓
5	ФСИН России	66,67	50	16,67	6	↑
6	Минкультуры России	65,79	65,79	0,00	4	↓
7	Росприроднадзор	60	37,93	22,07	10	↑
8	Росрыболовство	57,14	57,14	0,00	5	↓
9	Росморречфлот	53,66	0	53,66	29	↑
10	Росграница	50	50	0	6	↓

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

Отдельно проведено сопоставление количества скачиваний опубликованных наборов и количества негативных пользовательских оценок. На рисунке 3 Видно, что количество скачиваний не коррелирует с получаемыми оценками: ФСТЭК имеет значительные объемы скачиваний, но минимальные значения негативных пользовательских оценок, в то время как Росстата имеет высокие значения скачиваний, опубликованных наборов, но также и высокие значения по полученным негативным оценкам.

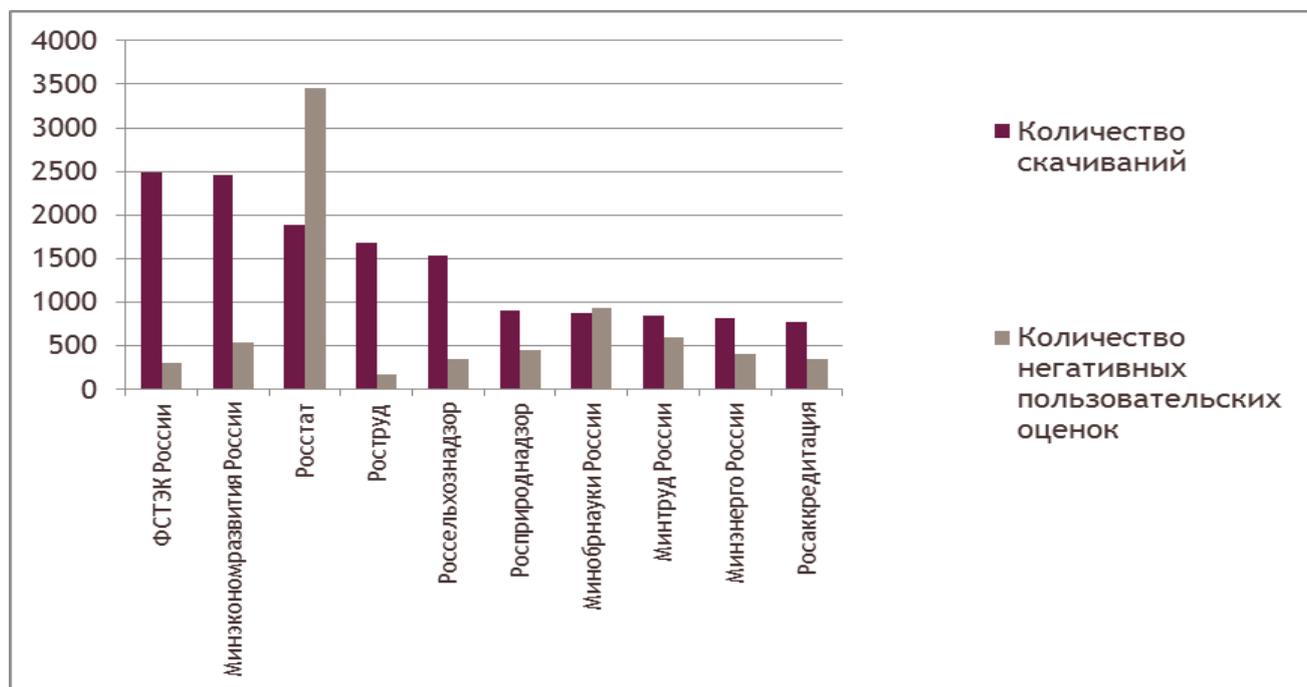


Рисунок 3 – Сопоставление количества скачиваний и количества негативных пользовательских оценок по ТОП-10 федеральных органов исполнительной власти, имеющих наибольшее количество скачиваний.

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации.

Соблюдение законодательства Российской Федерации в части публикации наборов открытых данных

Согласно требованиям распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 1187-р (ред. от 30.12.2015) «О Перечнях информации о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, размещаемой в сети «Интернет» в форме открытых данных» (далее — Распоряжение) федеральными органами исполнительной власти должны быть опубликованы 7 видов наборов открытых данных³. Для оценки степени выполнения требований Распоряжения согласно Методике рассчитывается удельный вес опубликованных видов обязательных наборов в расчете на обязательное количество видов наборов, которые должны быть опубликованы (в данном случае в расчете на 7 обязательных видов).

Кроме того, проводилось исследование публикации наборов в соответствии с требованиями плана мероприятий («дорожной карты») «Открытые данные Российской Федерации» и

³ В соответствии с Перечнем общедоступной информации о деятельности федеральных государственных органов, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, и подведомственных им федеральных государственных органов, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных

ведомственных планов-графиков публикации наборов открытых данных. Например, существует приказ Федерального агентства по недропользованию от 28 января 2016 г. № 71 «О реализации мероприятий Федерального агентства по недропользованию в области открытых данных», содержащий в том числе график раскрытия наборов. Оценка соответствия опубликованных наборов требованиям «дорожной карты» и планов-графиков проводилась экспертным методом.

Анализ показал, что 6 федеральных органов исполнительной власти опубликовали все наборы в соответствии с требованиями Распоряжения 1187-р.

При этом требования «дорожной карты» и графика публикации наборов выполняются в меньшей степени. Только 8 федеральных органов исполнительной власти обеспечили публикацию наборов в соответствии с требованиями «дорожной карты» и собственных ведомственных графиков раскрытия наборов (в I квартале 2016 г.: 4 федеральных органа исполнительной власти).

Результаты исследования опубликованных наборов на соответствие требованиям Распоряжения в сопоставлении с выполнением требований «дорожной карты» и планов-графиков представлены в Приложении 1.

Сопоставление публикационной активности федеральных органов исполнительной власти и востребованности опубликованных наборов

Сопоставление публикационной активности и востребованности наборов показало, что лидеры по количеству опубликованных наборов не занимают верхние строчки рейтингов по востребованности наборов (Приложение 2). В частности, Федеральная служба государственной статистики опубликовала по состоянию на 7 июня 2016 г. в общей сложности 2 407 наборов, но при этом находится на 35-м месте по удельному весу скачанных наборов, и на 28-м по удельному весу скачанных актуальных наборов. Тем не менее, следует отметить, что по количеству скачиваний Росстат находится на 3-м месте.

В ТОП-10 по всем трем показателям востребованности на протяжении полугода входят:

- Министерство энергетики Российской Федерации;
- Федеральная служба по надзору в сфере природопользования.

Сопоставление количества и качества опубликованных наборов

Лидер по количеству опубликованных наборов (Федеральная служба государственной статистики) занимает 16-е и 21-е места по удельному весу актуальных наборов и доле наборов с корректно заполненными паспортами соответственно, но при этом имеет минимальное значение удельного веса наборов, получивших негативную пользовательскую оценку.

Анализ показал, что Минэнерго России входит в ТОП-10 по показателям корректности заполнения паспортов и актуальности наборов, но при этом имеет наименьше из всех федеральных органов исполнительной власти значение удельного веса наборов с негативными пользовательскими оценками.

В Приложении 3 представлено сопоставление лидеров по количеству опубликованных наборов и их качеству.

Интегральный рейтинг публикации информации в формате открытых данных

Интегральный рейтинг (далее — ИР) учитывает все рассмотренные показатели для составления единой оценки, учитывающей публикационную активность, востребованность, качество опубликованных наборов, а также степень выполнения требований законодательства. В таблице 7 представлен результат расчета ИР по ТОП-10 (полный рейтинг см. в Приложении 4).

Интегральный рейтинг показывает, что первое место занимает Минэнерго России, показавшее результат выше среднего по всем показателям. В ТОП-3 также вошли:

- Минобрнауки России – федеральный орган исполнительной власти показал результат выше среднего по 8 из 9 показателей;
- Минкультуры России - федеральный орган исполнительной власти показал результат выше среднего по 7 из 9 показателей.

Росстат, несмотря на значительные объемы опубликованных наборов, находится на 6-м месте, поскольку показал результат выше среднего по 7 из 9 показателей.

Следует отметить, что скорректированная Методика позволила нивелировать влияние количества опубликованных наборов, при этом максимально полно учитывая влияние прочих показателей оценки.

Таблица 7

Интегральный рейтинг публикации информации в формате открытых данных для федеральных органов исполнительной власти (ТОП-10 федеральных органов исполнительной власти)

Место в рейтинге	Федеральный орган исполнительной власти	Кол-во опубликованных наборов	Удельный вес актуальных наборов, %	Удельный вес скачанных актуальных наборов, %	Удельный вес наборов с корректным паспортом, %	Удельный вес наборов с негативной пользовательской оценкой, %	Кол-во скачиваний	Удельный вес скачанных наборов, %	Удельный вес опубликованных наборов в соответствии с Распоряжением 1187-р, %	Количество баллов, полученных за публикации по «дорожной карте»	ИР в баллах	ИР в %
1	Минэнерго России	67	91,04	91,04	98,51	64,18	809	100	71,43	2	6,3	95,45
2	Минобрнауки России	110	41,82	17,27	100	63,64	873	70	71,43	2	6	90,91
3	Минкультуры России	38	81,58	65,79	34,21	50	399	78,95	85,71	2	5,5	83,33
4	Минэкономразвития России	50	78	44	96	70	2458	64	42,86	2	5,3	80,30
4	Росавиация	43	48,84	27,91	83,72	37,21	115	67,44	71,43	2	5,3	80,30
5	Росморречфлот	41	56,10	53,66	100	97,56	318	87,80	42,86	2	5,2	78,79
5	Росприроднадзор	35	68,57	60	94,29	85,71	906	88,57	42,86	2	5,2	78,79
6	Росстат	2407	47,61	8,85	73,29	20,48	1887	21,31	71,43	3	5,1	77,27
7	Минспорт России	19	21,05	21,05	89,47	100	499	100	42,86	2	4,9	74,24
8	Минфин России	69	84,06	27,54	92,75	39,13	58	39,13	42,86	1	4,8	72,73
9	МВД России	23	26,09	26,09	86,96	100	366	95,65	71,43	0	4,6	69,70
10	ФСИН России	9	66,67	66,67	100	77,78	75	100	71,43	0	4,3	65,15
10	Роструд	40	10	2,5	100	30	1677	32,5	57,14	2	4,3	65,15
10	Минздрав России	35	54,29	17,14	94,29	88,57	263	28,57	42,86	2	4,3	65,15
10	Россельхознадзор	19	10,53	10,53	100	100	1528	100	71,43	2	4,3	65,15
10	Росрыболовство	7	57,14	57,14	57,14	100	54	85,71	71,43	1	4,3	65,15
10	Минприроды России	5	20	20	100	80	31	100	14,29	1	4,3	65,15
10	Минюст России	5	40	40	40	100	46	100	71,43	1	4,3	65,15
10	Роскомнадзор	30	93,33	70	100	86,67	739	70	71,43	0	4,3	65,15
	Среднее значение	52,62	23,43	16,58	71,66	85,70	306,61	76,58	48,49	0,92	-	-

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

Рейтинг публикации информации в формате открытых данных по субъектам Российской Федерации

Публикационная активность

В тройку лидеров по итогам 2015 г., I и II кварталов 2016 г. по публикационной активности неизменно входили:

- Тульская область;
- Москва;
- Томская область

Следует отметить деятельность Ульяновской области, опубликовавшей 120 новых наборов во II квартале 2016 г. (таблица 8), что позволило области подняться с 5-го места на 4-е. Кроме того, регион вплотную приблизился к тройке лидеров, публикационная активность которых во II квартале была низкой: Тульская область не опубликовала новые наборы, Москва опубликовала 9, а Томская область 1 новый набор.

В ТОП-3 лидеров по количеству наборов, опубликованных во II квартале 2016 г., вошли:

- Ульяновская область – 120 новых наборов;
- Республика Башкортостан - 39 новых наборов;
- Ярославская область – 27 новых наборов (в 2015 г. и в I квартале 2016 г. был 1 набор).

Таблица 8

ТОП-10 субъектов Российской Федерации по общему количеству опубликованных наборов на 7 июня 2016 г.

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Общее количество опубликованных Наборов данных на 7 июня 2016 г.	Общее количество опубликованных Наборов данных на конец I квартала 2016 г.	Количество опубликованных наборов за II квартал	Занимаемое место по итогам I квартала 2016 г.	Изменение позиции в рейтинге
1	Тульская область	880	880	0	1	Без изменений
2	Москва	254	245	9	2	Без изменений
3	Томская область	221	220	1	3	Без изменений
4	Ульяновская область	210	90	120	5	↑
5	Свердловская область	206	204	2	4	↓
6	Республика Башкортостан	113	74	39	7	↑
7	Белгородская область	99	87	12	6	↓

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Общее количество опубликованных наборов данных на 7 июня 2016 г.	Общее количество опубликованных наборов данных на конец I квартала 2016 г.	Количество опубликованных наборов за II квартал	Занимаемое место по итогам I квартала 2016 г.	Изменение позиции в рейтинге
8	Ставропольский край	85	70	15	8	Без изменений
9	Чувашская Республика	69	68	1	9	Без изменений
10	Новгородская область	67	51	16	12	↑

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

Качество опубликованных наборов

В тройку лидеров по удельному весу актуальных наборов в I квартале 2016 г. вошли (таблица 9):

- Курганская область;
- Республика Карелия;
- Тверская область;

Однако во II квартале 2016 г. к ним также присоединилась Кировская область. Причем указанные 4 субъекта Российской Федерации поделили 1-е место, поскольку у каждого региона все наборы актуальны. Следует отметить, что ни один субъект Российской Федерации из ТОП-3 по количеству опубликованных наборов не лидирует по актуальности наборов. Тульская область, занимая 1-е место по количеству опубликованных наборов, находится на 3-м по актуальности.

Отдельно следует отметить активность Ярославской области, переместившейся с 29 на 4 место, опубликовав новые наборы. На данный момент удельный вес актуальных наборов составляет 82,14%. Республика Башкортостан также повысила удельный вес актуальных наборов с 16,22% до 67,26%.

Корректно заполнены паспорта⁴ всех наборов у 36 субъектов Российской Федерации (из 60 участвовавших в рейтинговании). Лидером в повышении удельного веса корректно заполненных паспортов является Ульяновская область, увеличившая удельный вес с 75,56% в I квартале 2016 г. до 90,48% во II квартале 2016 г.

При этом 29 субъектов получили негативную пользовательскую оценку всех своих наборов (в I квартале 2016 г. таких было 33). Не получили негативные пользовательские оценки:

- Вологодская область;
- Кировская область;
- Ямало-Ненецкий автономный округ.

Причем если Кировская область и Ямало-Ненецкий автономный округ приняли участие в рейтинговании только во II квартале 2016 г., то Вологодская область не имеет негативных

⁴ Некорректное заполнение полей паспорта набора открытых данных — случаи, при которых в паспорте набора отсутствует указание на контактные данные Публикатора; содержание последнего изменения набора (если были внесены изменения в набор)

пользовательских оценок на протяжении двух кварталов 2016 г., причем у региона 30 опубликованных наборов, что выше среднего значения по субъектам Российской Федерации. Наибольшее количество негативных пользовательских оценок получили следующие наборы:

- Маршруты мобильных комплексов фиксации нарушений (опубликован Правительством Москвы);
- Музеи (опубликован Правительством Тульской области).

Более половины наборов актуальны у 16 субъектов Российской Федерации, у 55 регионов корректно заполнены паспорта более чем у половины наборов.

Таблица 9

ТОП-10 субъектов Российской Федерации по удельному весу актуальных наборов по состоянию на 7 июня 2016 г.

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Удельный вес актуальных Наборов данных на 7 июня 2016 г.	Удельный вес актуальных Наборов данных на конец I квартала 2016 г.	Изменение удельного веса актуальных наборов, п.п.	Занимаемое место по итогам I квартала 2016 г.	Изменение позиции в рейтинге
1	Курганская область	100	100	0	1	Без изменений
1	Республика Карелия	100	100	0	1	Без изменений
1	Тверская область	100	100	0	1	Без изменений
1	Кировская область	100	-	-	-	-
2	Чеченская республика	83,33	83,33	0	3	↑
3	Тульская область	82,84	91,82	-8,98	2	↓
4	Ярославская область	82,14	0,00	82,14	29	↑
5	Архангельская область	79,55	39,47	40,08	11	↑
6	Республика Башкортостан	67,26	16,22	51,04	19	↑
7	Пермский край	60,00	60,87	-0,87	5	↓
8	Свердловская область	57,77	69,61	-11,84	4	↓
9	Новгородская область	56,72	58,82	-2,10	6	↓
10	Ставропольский край	56,47	41,43	15,04	10	Без изменений

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

Востребованность наборов

В Таблице 10 приведен ТОП-10 субъектов Российской Федерации по общему количеству скачиваний наборов по состоянию на 7 июня 2016 г. По общему количеству скачиваний в тройку лидеров вошли:

- Москва (наиболее скачиваемый набор: Рейтинг ТОП-100 должников арендной платы по договорам аренды на нежилые помещения; скачано 320 раз);
- Республика Башкортостан (наиболее скачиваемый набор: Информация о государственном долге Республики Башкортостан; скачано 114 раз);
- Тульская область (набор: Географические координаты железнодорожных станций Тульской области; скачано 29 раз).

Следует отметить, что на протяжении I и II кварталов 2016 г. ТОП-5 лидеров по общему количеству скачиваний оставался неизменным:

- Москва;
- Республика Башкортостан;
- Тульская область;
- Иркутская область;
- Белгородская область.

Таблица 10

ТОП-10 субъектов Российской Федерации по общему количеству скачиваний наборов по состоянию на 7 июня 2016 г.

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Общее количество скачиваний Наборов данных по состоянию на 7 июня 2016 г.	Общее количество скачиваний Наборов данных на конец I квартала 2016 г.	Количество скачиваний за II квартал 2016 г.	Занимаемое место по итогам I квартала 2016 г.	Изменение позиции в рейтинге
1	Москва	2713	2419	294	1	Без изменений
2	Республика Башкортостан	1438	1303	135	2	Без изменений
3	Тульская область	851	726	125	3	Без изменений
4	Иркутская область	750	700	50	4	Без изменений
5	Белгородская область	586	534	52	5	Без изменений
6	Томская область	538	306	232	11	↑
7	Орловская область	528	491	37	6	↓
8	Ставропольский край	504	457	47	7	↓
9	Волгоградская область	469	438	31	8	↓
10	Ульяновская область	385	361	24	9	↓

Источник — расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

При рассмотрении прироста количества скачиваний за II квартал 2016 г. были выявлены следующие лидеры:

- Москва – прирост составил 294 скачивания;
- Томская область - прирост составил 232 скачивания;
- Новгородская область - прирост составил 170 скачиваний.

Если для Москвы и Томской области прирост связан с большим объемом опубликованных наборов (254 и 221 набор соответственно), то Новгородская область имеет 67 опубликованных наборов. Наибольшее количество скачиваний имеет набор «Реестр выданных разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Новгородской области» - 70 скачиваний.

На рисунке 4 показаны доли лидеров в общем количестве скачиваний: 21% всех скачиваний наборов приходится на Москву; ТОП-3 лидеров обеспечили почти 40% всех скачиваний. На субъекты Российской Федерации, не вошедших в ТОП-10, приходится менее трети всех скачиваний.

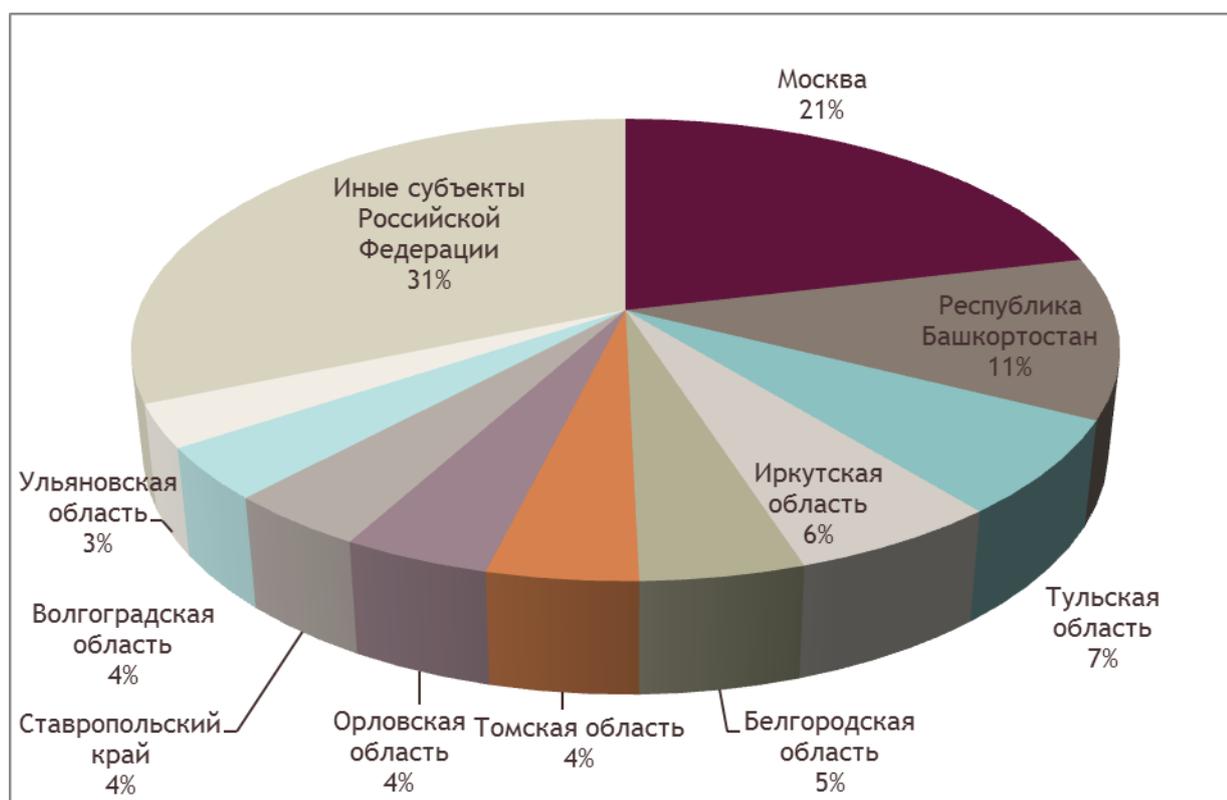


Рисунок 4 – Доли ТОП-10 лидеров по количеству скачиваний (по состоянию на 7 июня 2016 г.)

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации.

Все наборы были скачаны у 20 субъектов Российской Федерации (в I квартале 2016 г.: 18). Наибольший прирост удельного веса скачанных наборов показали:

- Томская область – прирост составил 68,18 п.п.;
- Республика Марий Эл – прирост составил 66,66 п.п.;

- Новгородская область – прирост составил 44,36 п.п.

Все наборы следующих субъектов Российской Федерации были скачаны и являются актуальными как в I квартале 2016 г., так и во II квартале:

- Курганская область;
- Республика Карелия;
- Тверская область.

Более половины наборов скачаны у 49 субъектов Российской Федерации.

Во II квартале 2016 г. к ним также присоединилась Кировская область. Наибольший прирост удельного веса скачанных актуальных наборов во II квартале 2016 г. показали следующие субъекты Российской Федерации:

- Республика Башкортостан – прирост на 33,34 п.п.;
- Томская область – прирост на 29,85 п.п.;
- Новгородская область – прирост на 27,25 п.п.

Отдельно проведено сопоставление количества скачиваний опубликованных наборов и количества негативных пользовательских оценок. На рисунке 5 показано, что субъекты Российской Федерации, имеющие существенные объемы скачиваний, также имеют и значительное количество негативных пользовательских оценок.

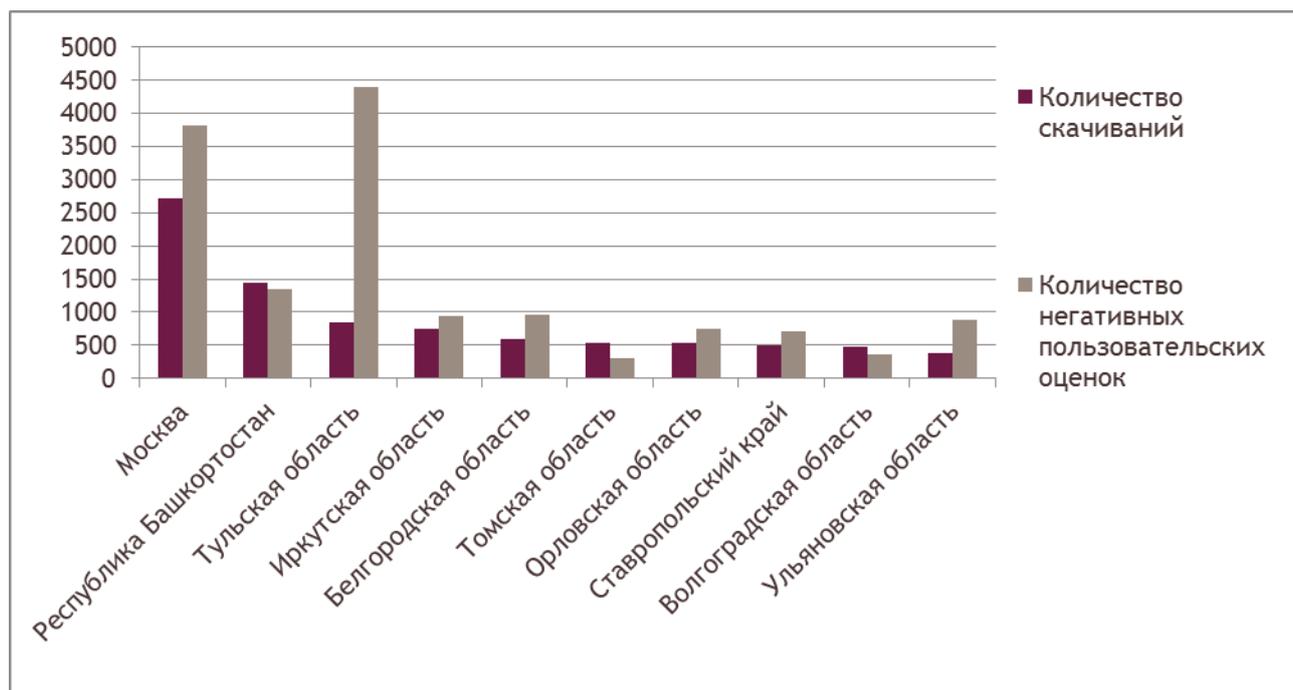


Рисунок 5 – Сопоставление количества скачиваний и количества негативных пользовательских оценок по ТОП-10 субъектов Российской Федерации, имеющих наибольшее количество скачиваний.

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации.

Соблюдение законодательства Российской Федерации в части публикации наборов открытых данных

Согласно требованиям Распоряжения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации должны быть опубликованы 17 видов наборов⁵.

Результат анализа степени выполнения требований Распоряжения 1187-р показал, что Тульская и Томская области опубликовали на Портале открытых данных Российской Федерации все обязательные наборы. При этом из ТОП-10 лидеров по количеству опубликованных наборов только Тульская область имеет график публикации наборов⁶, что позволяет региону занять первое место.

Более половины наборов, обязательных к размещению в соответствии с требованиями Распоряжения 1187-р, опубликовали 10 субъектов Российской Федерации.

В Приложении 5 приведен рейтинг субъектов Российской Федерации по степени соблюдения законодательства Российской Федерации в части публикации наборов открытых данных, а также оценки по публикации наборов в соответствии с планами-графиками («дорожными картами») публикации наборов.

Сопоставление количества и востребованности опубликованных наборов

Анализ показал, что лидеры по количеству опубликованных наборов (Тульская область и Москва) входят в ТОП-10 по общему количеству скачиваний их наборов (3-е и 1-е места соответственно), сохраняя занятые позиции как в I квартале 2016 г., так и во II квартале 2016 г. Следует отметить, что Республика Башкортостан и Иркутская область занимают 6 и 11 места по количеству опубликованных наборов соответственно, но при этом 2 и 4 места по

⁵ В соответствии с Перечнем общедоступной информации о деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, созданной указанными органами или поступившей к ним при осуществлении полномочий по предметам ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных

⁶ Оценка публикации наборов открытых данных в соответствии с «дорожной картой» проводилась путем поиска на официальных сайтах органов исполнительной власти, порталах открытых данных, а также в нормативных правовых актах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации планов, графиков и «дорожных карт» раскрытия наборов открытых данных.

общему количеству скачиваний. Таким образом, несмотря на отставание от тройки лидеров по количеству опубликованных наборов, отдельные субъекты Российской Федерации публикуют востребованные наборы. К наиболее скачиваемому набору Республики Башкортостан относится набор «Информация о государственном долге Республики Башкортостан»; наиболее скачиваемый набор Иркутской области «Реестр маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в межмуниципальном сообщении на территории Иркутской области». Проведенный для примера анализ наборов, опубликованных Тульской областью, показал, что набор, содержащий сведения о государственном долге Тульской области, отсутствует на Портале открытых данных Российской Федерации.

Обращает на себя внимание также то, что у Иркутской области скачаны все наборы, что позволяет региону находиться на 1-м месте по соответствующему показателю, разделяя его с Томской областью, входящей в ТОП-3 по количеству опубликованных наборов и занимающей 6-е место по общему количеству скачиваний. Тульская область и Москва (ТОП-2 по общему количеству опубликованных наборов) находятся на 31-м и 11-м местах по удельному весу скачанных наборов соответственно (но при этом на 3-м и 1-м местах по общему количеству скачиваний соответственно). Таким образом, Тульская область публикует значительные объемы информации, однако, фактически востребована относительно незначительная их доля: 28,3% наборов.

Лидерами по удельному весу скачанных актуальных наборов являются регионы, которые имеют незначительное количество опубликованных наборов: не более 4 ед.:

- Республика Карелия;
- Курганская область;
- Тверская область;
- Кировская область.

Это обосновывается тем, что поддерживать в актуальном состоянии и обеспечивать скачиваемость ограниченного количества наборов проще.

В Приложении 6 приведен сравнительный анализ публикационной активности субъектов Российской Федерации, органы исполнительной власти которых опубликовали наибольшее количество наборов, и востребованности наборов.

Сопоставление количества и качества опубликованных наборов

Сопоставление количества и качества опубликованных наборов показало, что из ТОП-3 субъектов Российской Федерации, являющихся лидерами по количеству опубликованных наборов⁷, во II квартале 2016 г. только Тульская область остается в тройке лидеров по актуальности опубликованных наборов, причем сохраняя свое положение по сравнению с I кварталом 2016 г. Также Москва и Томская область (входят в ТОП-3 лидеров по количеству опубликованных наборов) имеют менее половины актуальных наборов. При этом из лидеров по количеству опубликованных наборов только Томская область входит в ТОП-3 по удельному весу наборов с корректными паспортами. Таким образом, ТОП-3 лидеров по количеству опубликованных наборов занимают лидирующие положения по общему количеству скачиваний, однако по качеству наборов (за исключением Томской области, занимающей 3-е место по удельному весу наборов с корректно заполненными паспортами и

⁷ Тульская область, Москва, Томская область

23 (из 28) по удельному весу наборов, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка) и удельному весу скачанных наборов (за исключением Томской области, у которой удельный вес скачанных наборов составляет 100%) лидерами не являются, что связано с недостаточным вниманием к корректности заполнения паспортов и обеспечения актуальности наборов.

Обращает на себя внимание Ульяновская область, которая занимает 4-е место по количеству опубликованных наборов, но при этом все наборы являются неактуальными. Тем не менее, свыше 90% наборов региона имеют корректно заполненные паспорта и только 38,57% наборов имеют негативную пользовательскую оценку.

В Приложении 7 представлено сопоставление лидеров по количеству опубликованных наборов и их качеству.

Интегральный рейтинг публикации информации в формате открытых данных

Тульская область показала результат выше среднего по следующим показателям (7 показателей из 9):

1. общее количество опубликованных наборов (в 18,2 раза);
2. общее количество скачиваний (в 4 раза);
3. удельный вес скачанных актуальных наборов (в 1,1 раз);
4. удельный вес актуальных наборов (в 3 раза);
5. удельный вес наборов с негативной оценкой (в два раза ниже среднего);
6. публикация наборов в соответствии с Распоряжением (в 4,6 раза).

Томская и Новгородская области показали результат выше среднего по 8 из 9 показателей из-за отсутствия дорожных карт раскрытия наборов.

Существенно выше среднего показали результаты:

- Тульская область – по количеству опубликованных наборов ;
- Курганская, Тверская и Кировская области и Республика Карелия – по удельному весу актуальных наборов (выше среднего значения в 3,6 раза) и по удельному весу скачанных актуальных наборов (в 5,2 раза выше среднего значения);
- Москва показала результат выше среднего в 12,7 раза по общему количеству скачиваний наборов;
- Тульская и Томская области показали результат в 4,6 раза выше среднего по степени выполнения требований Распоряжения 1187-р.

Расчет Интегрального рейтинга публикации информации в формате открытых данных (далее – ИР) позволил выявить следующих лидеров, входящих в ТОП-3 (в таблице 11 приведены ТОП-10 субъектов Российской Федерации по Интегральному рейтингу, а в Приложении 8 – таблица со значениями для всех субъектов Российской Федерации):

- Томская область (1-е место);
- Тульская и Новгородская области разделили 2-е место;
- Кировская область (3-е место).

Таблица 11

ТОП-10 субъектов Российской Федерации по значению Интегрального рейтинга публикации информации в формате открытых данных

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Кол-во опубликованных наборов	Удельный вес актуальных наборов, %	Удельный вес скачанных актуальных наборов, %	Удельный вес наборов с корректным паспортом, %	Удельный вес наборов с негативной пользовательской оценкой, %	Кол-во скачиваний	Удельный вес скачанных наборов, %	Удельный вес опубликованных наборов в соответствии с Распоряжением 1187-р, %	Количество баллов, полученных за публикации по «дорожной карте»	ИР в баллах	ИР в %
1	Томская область	221	33,94	33,94	98,64	30,32	538	100	100	0	4,8	72,73
2	Тульская область	880	82,84	21,82	83,41	44,66	851	28,30	100	2	4,5	68,18
2	Новгородская область	67	56,72	49,25	98,51	50,75	355	83,58	76,47	0	4,5	68,18
3	Кировская область	1	100	100	100	0	3	100	5,88	0	4	60,61
4	Ставропольский край	85	56,47	35,29	91,76	72,94	504	58,82	47,06	0	3,9	59,09
4	Республика Башкортостан	113	67,26	49,56	98,23	94,69	1438	76,99	11,76	0	3,9	59,09
6	Костромская область	40	42,5	37,5	100	85	268	82,5	76,47	0	3,8	57,58
7	Иркутская область	58	22,41	22,41	100	98,28	750	100	41,18	0	3,6	54,55
8	Архангельская область	44	79,55	50	100	95,45	275	70,45	52,94	0	3,5	53,03
9	Нижегородская область	19	15,79	15,79	100	100	338	78,95	35,29	2	3,4	51,52
10	Белгородская область	99	32,32	17,17	98,99	79,80	586	68,69	17,65	0	3,3	50
10	Свердловская область	206	57,77	11,65	92,23	30,10	275	25,73	17,65	0	3,3	50
10	Чувашская Республика	69	46,38	30,43	57,97	100	259	72,46	5,88	0	3,3	50
Среднее значение		48,23	27,79	19,11	89,49	79,26	212,85	72,22	21,86	0,1	-	-

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

Термины и определения

Открытые данные — информация, размещенная в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в виде систематизированных данных, организованных в формате, обеспечивающем ее автоматическую обработку без предварительного изменения человеком, в целях неоднократного, свободного и бесплатного использования.

Набор открытых данных — совокупность однородных элементов машиночитаемых данных и описывающей их метainформации (далее — Набор данных).

Обладатель информации — федеральный орган исполнительной власти, орган государственной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления или организация, самостоятельно создавшие информацию либо получившие на основании закона или договора право разрешать или ограничивать доступ к информации, определяемой по каким-либо признакам.

Ответственный представитель обладателя информации за публикацию открытых данных — должностное лицо, ответственное за публикацию и актуализацию открытых данных государственных органов, органов местного самоуправления или прочих обладателей информации (далее — Ответственный за публикацию, Публикатор).

Сводный реестр открытых данных — реестр открытых данных, который ведется на Портале открытых данных Российской Федерации Министерством экономического развития Российской Федерации в соответствии с пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2009 г. № 953 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти», содержит сведения о наборах открытых данных федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также сведения о наборах открытых данных иных обладателей информации, размещенных на Портале открытых данных Российской Федерации, а также на официальных порталах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее — Сводный реестр).

Портал открытых данных Российской Федерации представляет собой государственную информационную систему, которая располагается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу data.gov.ru и реализует в качестве основной функцию централизованного хранения описательной и ссылочной информации по открытым данным, а также самих машиночитаемых данных органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций, действующих на территории Российской Федерации, а также функцию обеспечения ведения Сводного реестра.

Объект рейтингования — орган исполнительной власти или субъект Российской Федерации, который подвергается оценке на предмет его публикационной активности на Портале открытых данных Российской Федерации.

Оценка публикационной активности — анализ количества опубликованных органами исполнительной власти наборов открытых данных, их качества, востребованности, а также изучение выполнения органами исполнительной власти законодательства Российской Федерации в части публикации открытых данных.

Востребованность Наборов данных — оценка степени интереса пользователей к опубликованным Наборам данных, выражающаяся в скачиваемости Наборов данных с Портала открытых данных Российской Федерации.

Качество опубликованных Наборов данных — оценка актуальности опубликованных Наборов данных, корректности заполнения паспортов Наборов данных и наличия отрицательных пользовательских оценок Наборов данных на Портале открытых данных Российской Федерации.

Некорректное заполнение полей паспорта Набора открытых данных — случаи, при которых в паспорте Набора данных отсутствует указание на контактные данные Публикатора; содержание последнего изменения Набора данных (если были внесены изменения в Набор данных).

Актуальный Набор данных – Набор данных, для которого не наступила дата актуальности, указанная в паспорте Набора данных.

Принятые сокращения

Федеральный орган исполнительной власти	Сокращенное наименование федерального органа исполнительной власти
Федеральная служба государственной статистики	Росстат
Федеральное дорожное агентство	Росавтодор
Министерство образования и науки Российской Федерации	Минобрнауки России
Министерство финансов Российской Федерации	Минфин России
Министерство энергетики Российской Федерации	Минэнерго России
Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка	Росалкогольрегулирование
Федеральная таможенная служба	ФТС России
Федеральное агентство воздушного транспорта	Росавиация
Министерство культуры Российской Федерации	Минкультуры России
Федеральная служба по труду и занятости	Роструд
Федеральное агентство морского и речного транспорта	Росморречфлот
Министерство здравоохранения Российской Федерации	Минздрав России
Федеральная служба по надзору в сфере природопользования	Росприроднадзор
Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации	Минтруд России
Министерство экономического развития Российской Федерации	Минэкономразвития России
Министерство транспорта Российской Федерации	Минтранс России
Федеральная миграционная служба	ФМС России
Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки	Рособрнадзор
Министерство внутренних дел Российской Федерации	МВД России
Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций	Роскомнадзор
Федеральная налоговая служба	ФНС России
Федеральное казначейство	Казначейство России
Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору	Россельхознадзор
Федеральная антимонопольная служба	ФАС России
Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения	Росздравнадзор
Министерство спорта Российской Федерации	Минспорт России
Федеральная служба по аккредитации	Росаккредитация
Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	Росимущество
Федеральное медико-биологическое агентство	ФМБА России
Министерство иностранных дел Российской Федерации	МИД России
Федеральная служба по тарифам	ФСТ России
Федеральная служба по интеллектуальной собственности	Роспатент
Федеральная служба по техническому и экспортному контролю	ФСТЭК России
Федеральная служба Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков	ФСКН России
Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации	Минкомсвязь России
Федеральное агентство по государственным резервам	Росрезерв
Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды	Росгидромет
Министерство регионального развития Российской Федерации	Минрегион России

Федеральный орган исполнительной власти	Сокращенное наименование федерального органа исполнительной власти
Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий	МЧС России
Федеральная служба судебных приставов	ФССП России
Федеральное агентство железнодорожного транспорта	Росжелдор
Министерство обороны Российской Федерации	Минобороны России
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	Минсельхоз России
Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору	Ростехнадзор
Федеральное агентство лесного хозяйства	Рослесхоз
Федеральное агентство по рыболовству	Росрыболовство
Федеральная служба по финансовому мониторингу	Росфинмониторинг
Федеральное агентство по обустройству государственной границы Российской Федерации	Росграница
Федеральная служба исполнения наказаний	ФСИН России
Министерство юстиции Российской Федерации	Минюст России
Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству	ФСВТС России
Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	Роспотребнадзор
Федеральное агентство по поставкам вооружения, военной, специальной техники и материальных средств	Рособоронпоставка
Федеральное агентство по туризму	Ростуризм
Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации	Минприроды России
Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии	Росстандарт
Федеральное агентство связи	Россвязь
Государственная фельдъегерская служба Российской Федерации	ГФС России
Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации	Минстрой России
Управление делами Президента Российской Федерации	Управление делами
Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии	Росреестр
Федеральное агентство водных ресурсов	Росводресурсы
Федеральное агентство по недропользованию	Роснедра
Федеральное агентство специального строительства	Спецстрой России
Федеральное архивное агентство	Росархив
Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям	Роспечать
Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству	Россотрудничество
Министерство промышленности и торговли Российской Федерации	Минпромторг России
Федеральная служба финансово-бюджетного надзора	Росфиннадзор
Федеральное агентство по делам молодежи	Росмолодежь
Федеральная служба охраны Российской Федерации	ФСО России

Приложение 1. Сопоставление публикационной активности объектов рейтингования и степени выполнения законодательства Российской Федерации по состоянию на 7 июня 2016 г.

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Федеральный орган исполнительной власти	Общее количество опубликованных наборов	Группа показателей «Выполнение требований законодательства Российской Федерации»			
			Удельный вес наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Место по удельному весу наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Количество баллов по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»	Место по количеству баллов, полученных по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»
1	Росстат	2407	71,43	3	3	1
2	Минобрнауки России	110	71,43	3	2	2
3	Росавтодор	102	71,43	3	1	3
4	Минфин России	69	42,86	5	1	3
5	Минэнерго России	67	71,43	3	2	2
6	Росалкогольрегулирование	53	57,14	4	0	4
7	ФТС России	51	42,86	5	2	2
8	Минэкономразвития России	50	42,86	5	2	2
9	Росавиация	43	71,43	3	2	2
10	Росморречфлот	41	42,86	5	2	2
11	Роструд	40	57,14	4	2	2
12	Минкультуры России	38	85,71	2	2	2
13	Минздрав России	35	42,86	5	2	2
13	Росприроднадзор	35	42,86	5	2	2
14	Казначейство России	32	100	1	1	3
15	Роскомнадзор	30	71,43	3	0	4
16	Минтруд России	27	71,43	3	2	2
17	Минтранс России	26	100	1	1	3
17	Рособрнадзор	26	71,43	3	3	1
18	ФМС России	24	100	1	3	1
19	МВД России	23	71,43	3	0	4
19	ФНС России	23	57,14	4	3	1
20	Минспорт России	19	42,86	5	2	2
20	Россельхознадзор	19	71,43	3	2	2

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Федеральный орган исполнительной власти	Общее количество опубликованных наборов	Группа показателей «Выполнение требований законодательства Российской Федерации»			
			Удельный вес наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Место по удельному весу наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Количество баллов по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»	Место по количеству баллов, полученных по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»
21	ФАС России	17	57,14	4	0	4
21	Росздравнадзор	17	100	1	2	2
22	Росаккредитация	15	42,86	5	0	4
22	Росимущество	15	71,43	3	0	4
23	ФМБА России	14	100	1	3	1
24	Минстрой России	13	28,57	6	0	4
25	Генеральная прокуратура Российской Федерации	12	0	8	0	4
25	МИД России	12	28,57	6	0	4
25	Роспатент	12	57,14	4	3	1
25	ФСТ России	12	57,14	4	0	4
26	ФСТЭК России	11	57,14	4	0	4
27	ФСКН России	10	57,14	4	0	4
28	Минкомсвязь России	9	42,86	5	3	1
28	Росгидромет	9	100	1	2	2
28	Росрезерв	9	42,86	5	0	4
28	ФСИН России	9	71,43	3	0	4
29	Минрегион России	8	28,57	6	0	4
29	МЧС России	8	57,14	4	0	4
29	ФССП России	8	71,43	3	0	4
30	Росжелдор	7	14,29	7	0	4
30	Минобороны России	7	28,57	6	0	4
30	Минсельхоз России	7	14,29	7	0	4
30	Ростехнадзор	7	71,43	3	0	4
30	Рослесхоз	7	71,43	3	1	3
30	Росрыболовство	7	71,43	3	1	3
31	Росфинмониторинг	6	42,86	5	0	4
31	Росграница	6	42,86	5	0	4
31	Росархив	6	14,29	7	0	4
32	Минприроды России	5	14,29	7	1	3
32	Минюст России	5	71,43	3	1	3
32	ФСВТС России	5	14,29	7	0	4
32	Роспотребнадзор	5	71,43	3	0	4
32	Рособоронпоставка	5	14,29	7	0	4
32	Ростуризм	5	28,57	6	3	1
33	Росстандарт	4	57,14	4	1	3
33	Россвязь	4	14,29	7	0	4

Рейтинг публикации органами государственной власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Федеральный орган исполнительной власти	Общее количество опубликованных наборов	Группа показателей «Выполнение требований законодательства Российской Федерации»			
			Удельный вес наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Место по удельному весу наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Количество баллов по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»	Место по количеству баллов, полученных по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»
33	Росмолодежь	4	14,29	7	0	4
34	ГФС России	3	42,86	5	0	4
34	Управление делами	3	14,29	7	0	4
34	Росводресурсы	3	42,86	5	0	4
34	Роснедра	3	14,29	7	2	2
34	Спецстрой России	3	0	8	0	4
34	Минпромторг России	3	14,29	7	0	4
35	Россотрудничество	2	0	8	0	4
35	Роспечать	2	0	8	0	4
36	ФСО России	1	0	8	0	4
36	Росфиннадзор	1	0	8	0	4

Источник — расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

Приложение 2. Востребованность опубликованных федеральными органами исполнительной власти Наборов данных по состоянию на 7 июня 2016 г.

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Федеральный орган исполнительной власти	Общее количество опубликованных Наборов	Группа показателей «Востребованность Наборов данных»					
			Общее количество скачиваний	Место по общему количеству скачиваний	Удельный вес скачанных Наборов данных в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных Наборов данных	Удельный вес скачанных Наборов данных, для которых не наступила дата актуальности набора (актуальные наборы), в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных актуальных Наборов данных
1	Росстат	2407	1887	3	21,31	35	8,85	28
2	Минобрнауки России	110	873	7	70	19	17,27	22
3	Росавтодор	102	51	42	13,73	36	0	32
4	Минфин России	69	58	39	39,13	28	27,54	17

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Федеральный орган исполнительной власти	Общее количество опубликованных наборов	Группа показателей «Востребованность наборов данных»					
			Общее количество скачиваний	Место по общему количеству скачиваний	Удельный вес скачанных наборов данных в общем количестве опубликованных наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных наборов данных	Удельный вес скачанных наборов данных, для которых не наступила дата актуальности набора (актуальные наборы), в общем количестве опубликованных наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных актуальных наборов данных
5	Минэнерго России	67	809	9	100	1	91,04	2
6	Росалкогольрегулирование	53	38	49	30,19	32	0	32
7	ФТС России	51	367	16	70,59	18	0	32
8	Минэкономразвития России	50	2458	2	64	23	44	12
9	Росавиация	43	115	27	67,44	21	27,91	16
10	Росморречфлот	41	318	19	87,80	7	53,66	9
11	Роструд	40	1677	4	32,5	31	2,5	31
12	Минкультуры России	38	399	14	78,95	13	65,79	6
13	Минздрав России	35	263	20	28,57	33	17,14	23
13	Росприроднадзор	35	906	6	88,57	6	60	7
14	Казначейство России	32	175	22	50	27	0	32
15	Роскомнадзор	30	739	12	70	19	70	4
16	Минтруд России	27	848	8	92,59	4	0	32
17	Минтранс России	26	60	38	57,69	26	30,77	15
17	Рособрнадзор	26	134	25	73,08	16	3,85	30
18	ФМС России	24	44	47	37,5	29	0	32
19	МВД России	23	366	17	95,65	2	26,09	18
19	ФНС России	23	378	15	91,30	5	0	32
20	Минспорт России	19	499	13	100	1	21,05	20
20	Россельхознадзор	19	1528	5	100	1	10,53	26
21	ФАС России	17	245	21	100	1	100	1
21	Росздравнадзор	17	53	41	58,82	25	0	32
22	Росаккредитация	15	763	10	86,67	9	13,33	25
22	Росимущество	15	158	23	80	12	0	32
23	ФМБА России	14	98	30	92,86	3	0	32
24	Минстрой России	13	19	55	69,23	20	46,15	11
25	Генеральная прокуратура Российской Федерации	12	14	59	25	34	0	32
25	МИД России	12	336	18	66,67	22	0	32
25	Роспатент	12	12	61	33,33	30	8,33	29
25	ФСТ России	12	76	32	75	15	0	32

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Федеральный орган исполнительной власти	Общее количество опубликованных Наборов	Группа показателей «Востребованность Наборов данных»					
			Общее количество скачиваний	Место по общему количеству скачиваний	Удельный вес скаченных Наборов данных в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скаченных Наборов данных	Удельный вес скаченных Наборов данных, для которых не наступила дата актуальности набора (актуальные наборы), в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скаченных актуальных Наборов данных
26	ФСТЭК России	11	2493	1	100	1	0	32
27	ФСКН России	10	47	45	100	1	10	27
28	Минкомсвязь России	9	741	11	100	1	0	32
28	Росгидромет	9	67	35	77,78	14	0	32
28	Росрезерв	9	27	52	100	1	0	32
28	ФСИН России	9	75	33	100	1	66,67	5
29	Минрегион России	8	19	55	75	15	0	32
29	МЧС России	8	50	43	87,5	8	25	19
29	ФССП России	8	112	28	87,5	8	0	32
30	Росжелдор	7	120	26	85,71	10	0	32
30	Минобороны России	7	75	33	100	1	0	32
30	Минсельхоз России	7	61	37	100	1	0	32
30	Ростехнадзор	7	68	34	71,43	17	14,29	24
30	Рослесхоз	7	53	41	100	1	0	32
30	Росрыболовство	7	54	40	85,71	10	57,14	8
31	Росфинмониторинг	6	6	62	50	27	0	32
31	Росграница	6	49	44	100	1	50	10
31	Росархив	6	17	56	83,33	11	0	32
32	Минприроды России	5	31	50	100	1	20	21
32	Минюст России	5	46	46	100	1	40	13
32	ФСВТС России	5	92	31	100	1	20	21
32	Роспотребнадзор	5	112	28	100	1	0	32
32	Рособоронпоставка	5	16	57	60	24	20	21
32	Ростуризм	5	105	29	100	1	0	32
33	Росстандарт	4	13	60	75	15	0	32
33	Россвязь	4	98	30	100	1	0	32
33	Росмолодежь	4	41	48	100	1	75	3
34	ГФС России	3	4	63	100	1	0	32
34	Управление делами	3	22	53	66,67	22	0	32
34	Росводресурсы	3	4	63	66,67	22	0	32
34	Роснедра	3	15	58	100	1	0	32
34	Спецстрой России	3	29	51	100	1	0	32
34	Минпромторг России	3	16	57	66,67	22	33,33	14
35	Россотрудничество	2	20	54	50	27	0	32
35	Роспечать	2	64	36	100	1	0	32

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Федеральный орган исполнительной власти	Общее количество опубликованных Наборов	Группа показателей «Востребованность Наборов данных»					
			Общее количество скачиваний	Место по общему количеству скачиваний	Удельный вес скачанных Наборов данных в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных Наборов данных	Удельный вес скачанных Наборов данных, для которых не наступила дата актуальности набора (актуальные наборы), в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных актуальных Наборов данных
36	ФСО России	1	0	64	0	37	0	32
36	Росфиннадзор	1	143	24	100	1	0	32

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

Приложение 3. Сопоставление количества и качества опубликованных федеральными органами исполнительной власти Наборов данных по состоянию на 7 июня 2016 г.

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Федеральный орган исполнительной власти	Общее количество опубликованных Наборов данных	Группа показателей «Качество размещенных Наборов данных»					
			Удельный вес актуальных Наборов данных, %	Место по удельному весу актуальных Наборов данных	Удельный вес Наборов данных с корректно заполненными полями паспорта в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу Наборов данных с корректно заполненным паспортом	Удельный вес Наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу Наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных Наборов данных
1	Росстат	2407	47,61	16	73,29	21	20,48	29
2	Минобрнауки России	110	41,82	17	100	1	63,64	20
3	Росавтодор	102	23,53	21	100	1	82,35	12
4	Минфин России	69	84,06	4	92,75	9	39,13	23
5	Минэнерго России	67	91,04	3	98,51	2	64,18	19
6	Росалкогольрегулирование	53	15,09	26	98,11	3	83,02	11
7	ФТС России	51	0	33	41,18	27	96,08	4
8	Минэкономразвития России	50	78	6	96	4	70	18
9	Росавиация	43	48,84	15	83,72	17	37,21	24
10	Росморречфлот	41	56,10	12	100	1	97,56	2

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Федеральный орган исполнительной власти	Общее количество опубликованных Наборов данных	Группа показателей «Качество размещенных Наборов данных»					
			Удельный вес актуальных Наборов данных, %	Место по удельному весу актуальных Наборов данных	Удельный вес Наборов данных с корректно заполненными полями паспорта в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу Наборов данных с корректно заполненным паспортом	Удельный вес Наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу Наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных Наборов данных
11	Роструд	40	10	30	100	1	30	27
12	Минкультуры России	38	81,58	5	34,21	29	50	22
13	Минздрав России	35	54,29	13	94,29	5	88,57	7
13	Росприроднадзор	35	68,57	9	94,29	5	85,71	10
14	Казначейство России	32	21,88	22	93,75	7	96,88	3
15	Роскомнадзор	30	93,33	2	100	1	86,67	9
16	Минтруд России	27	0	33	22,22	31	100	1
17	Минтранс России	26	50	14	19,23	32	92,31	5
17	Рособрнадзор	26	3,85	32	84,62	16	88,46	8
18	ФМС России	24	16,67	25	41,67	26	70,83	17
19	МВД России	23	26,09	19	86,96	14	100	1
19	ФНС России	23	0	33	82,61	18	100	1
20	Минспорт России	19	21,05	23	89,47	11	100	1
20	Россельхознадзор	19	10,53	29	100	1	100	1
21	ФАС России	17	100	1	94,12	6	100	1
21	Росздравнадзор	17	0	33	88,24	12	100	1
22	Росаккредитация	15	13,33	28	86,67	15	100	1
22	Росимущество	15	0	33	40	28	100	1
23	ФМБА России	14	0	33	92,86	8	100	1
24	Минстрой России	13	69,23	8	100	1	30,77	26
25	Генеральная прокуратура Российской Федерации	12	0	33	0	34	25	28
25	МИД России	12	0	33	100	1	100	1
25	Роспатент	12	8,33	31	41,67	26	58,33	21
25	ФСТ России	12	0	33	75	20	100	1
26	ФСТЭК России	11	0	33	100	1	90,91	6
27	ФСКН России	10	10	30	90	10	100	1
28	Минкомсвязь России	9	0	33	100	1	100	1
28	Росгидромет	9	0	33	100	1	77,78	14
28	Росрезерв	9	0	33	66,67	23	100	1
28	ФСИН России	9	66,67	10	100	1	77,78	14
29	Минрегион России	8	0	33	12,5	33	100	1
29	МЧС России	8	25	20	0	34	100	1
29	ФССП России	8	0	33	87,5	13	100	1

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Федеральный орган исполнительной власти	Общее количество опубликованных Наборов данных	Группа показателей «Качество размещенных Наборов данных»					
			Удельный вес актуальных Наборов данных, %	Место по удельному весу актуальных Наборов данных	Удельный вес Наборов данных с корректно заполненными полями паспорта в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу Наборов данных с корректно заполненным паспортом	Удельный вес Наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу Наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных Наборов данных
30	Росжелдор	7	14,29	27	100	1	71,43	16
30	Минобороны России	7	0	33	0	34	100	1
30	Минсельхоз России	7	0	33	28,57	30	100	1
30	Ростехнадзор	7	14,29	27	100	1	71,43	16
30	Рослесхоз	7	0	33	71,43	22	100	1
30	Росрыболовство	7	57,14	11	57,14	24	100	1
31	Росфинмониторинг	6	0	33	0	34	100	1
31	Росграница	6	50	14	66,67	23	100	1
31	Росархив	6	0	33	100	1	100	1
32	Минприроды России	5	20	24	100	1	80	13
32	Минюст России	5	40	18	40	28	100	1
32	ФСВТС России	5	20	24	80	19	100	1
32	Роспотребнадзор	5	0	33	100	1	100	1
32	Рособоронпоставка	5	20	24	0	34	100	1
32	Ростуризм	5	0	33	100	1	100	1
33	Росстандарт	4	0	33	50	25	100	1
33	Россвязь	4	0	33	75	20	100	1
33	Росмолодежь	4	75	7	100	1	75	15
34	ГФС России	3	0	33	0	34	100	1
34	Управление делами	3	0	33	100	1	100	1
34	Росводресурсы	3	0	33	66,67	23	100	1
34	Роснедра	3	0	33	100	1	100	1
34	Спецстрой России	3	0	33	100	1	100	1
34	Минпромторг России	3	66,67	10	100	1	33,33	25
35	Россотрудничество	2	50	14	100	1	50	22
35	Роспечать	2	0	33	50	25	100	1
36	ФСО России	1	0	33	0	34	100	1
36	Росфиннадзор	1	0	33	0	34	100	1

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

Приложение 4. Интегральный рейтинг публикации информации в формате открытых данных для федеральных органов исполнительной власти по состоянию на 7 июня 2016 г.

Место в рейтинге	Федеральный орган исполнительной власти	Кол-во опубликованных наборов	Удельный вес актуальных наборов, %	Удельный вес скачанных актуальных наборов, %	Удельный вес наборов с корректным паспортом, %	Удельный вес наборов с негативной пользовательской оценкой, %	Кол-во скачиваний	Удельный вес скачанных наборов, %	Удельный вес опубликованных наборов в соответствии с Распоряжением 1187-р, %	Количество баллов, полученных за публикации по «дорожной карте»	ИР в баллах	ИР в %
1	Минэнерго России	67	91,04	91,04	98,51	64,18	809	100	71,43	2	6,3	95,45
2	Минобрнауки России	110	41,82	17,27	100	63,64	873	70	71,43	2	6	90,91
3	Минкультуры России	38	81,58	65,79	34,21	50	399	78,95	85,71	2	5,5	83,33
4	Минэкономразвития России	50	78	44	96	70	2458	64	42,86	2	5,3	80,30
4	Росавиация	43	48,84	27,91	83,72	37,21	115	67,44	71,43	2	5,3	80,30
5	Росморречфлот	41	56,10	53,66	100	97,56	318	87,80	42,86	2	5,2	78,79
5	Росприроднадзор	35	68,57	60	94,29	85,71	906	88,57	42,86	2	5,2	78,79
6	Росстат	2407	47,61	8,85	73,29	20,48	1887	21,31	71,43	3	5,1	77,27
7	Минспорт России	19	21,05	21,05	89,47	100	499	100	42,86	2	4,9	74,24
8	Минфин России	69	84,06	27,54	92,75	39,13	58	39,13	42,86	1	4,8	72,73
9	МВД России	23	26,09	26,09	86,96	100	366	95,65	71,43	0	4,6	69,70
10	ФСИН России	9	66,67	66,67	100	77,78	75	100	71,43	0	4,3	65,15
10	Роструд	40	10	2,5	100	30	1677	32,5	57,14	2	4,3	65,15
10	Минздрав России	35	54,29	17,14	94,29	88,57	263	28,57	42,86	2	4,3	65,15
10	Россельхознадзор	19	10,53	10,53	100	100	1528	100	71,43	2	4,3	65,15
10	Росрыболовство	7	57,14	57,14	57,14	100	54	85,71	71,43	1	4,3	65,15
10	Минприроды России	5	20	20	100	80	31	100	14,29	1	4,3	65,15
10	Минюст России	5	40	40	40	100	46	100	71,43	1	4,3	65,15
10	Роскомнадзор	30	93,33	70	100	86,67	739	70	71,43	0	4,3	65,15
11	ФАС России	17	100	100	94,12	100	245	100	57,14	0	4	60,61
12	Росавтодор	102	23,53	0	100	82,35	51	13,73	71,43	1	3,9	59,09
13	Росмолодежь	4	75	75	100	75	41	100	14,29	0	3,7	56,06

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге	Федеральный орган исполнительной власти	Кол-во опубликованных наборов	Удельный вес актуальных наборов, %	Удельный вес скачанных актуальных наборов, %	Удельный вес наборов с корректным паспортом, %	Удельный вес наборов с негативной пользовательской оценкой, %	Кол-во скачиваний	Удельный вес скачанных наборов, %	Удельный вес опубликованных наборов в соответствии с Распоряжением 1187-р, %	Количество баллов, полученных за публикации по «дорожной карте»	ИР в баллах	ИР в %
13	ФНС России	23	0	0	82,61	100	378	91,30	57,14	3	3,7	56,06
13	Минтранс России	26	50	30,77	19,23	92,31	60	57,69	100	1	3,7	56,06
13	Минстрой России	13	69,23	46,15	100	30,77	19	69,23	28,57	0	3,7	56,06
13	Минпромторг России	3	66,67	33,33	100	33,33	16	66,67	14,29	0	3,7	56,06
14	Рособрнадзор	26	3,85	3,85	84,62	88,46	134	73,08	71,43	3	3,4	51,52
14	Минкомсвязь России	9	0	0	100	100	741	100	42,86	3	3,4	51,52
14	Росгидромет	9	0	0	100	77,78	67	77,78	100	2	3,4	51,52
14	Росаккредитация	15	13,33	13,33	86,67	100	763	86,67	42,86	0	3,4	51,52
14	Росграница	6	50	50	66,67	100	49	100	42,86	0	3,4	51,52
15	МЧС России	8	25	25	0	100	50	87,5	57,14	0	3,1	46,97
15	Ростехнадзор	7	14,29	14,29	100	71,43	68	71,43	71,43	0	3,1	46,97
15	ФМБА России	14	0	0	92,86	100	98	92,86	100	3	3,1	46,97
15	Роспатент	12	8,33	8,33	41,67	58,33	12	33,33	57,14	3	3,1	46,97
15	Минтруд России	27	0	0	22,22	100	848	92,59	71,43	2	3,1	46,97
15	Казначейство России	32	21,88	0	93,75	96,875	175	50	100	1	3,1	46,97
15	ФСВТС России	5	20	20	80	100	92	100	14,29	0	3,1	46,97
16	Рослесхоз	7	0	0	71,43	100	53	100	71,43	1	2,8	42,42
16	ФСТЭК России	11	0	0	100	90,91	2493	100	57,14	0	2,8	42,42
16	ФСКН России	10	10	10	90	100	47	100	57,14	0	2,8	42,42
17	ФТС России	51	0	0	41,18	96,08	367	70,59	42,86	2	2,6	39,39
18	ФМС России	24	16,67	0	41,67	70,83	44	37,5	100	3	2,5	37,88
18	Ростуризм	5	0	0	100	100	105	100	28,57	3	2,5	37,88
18	Росздравнадзор	17	0	0	88,24	100	53	58,82	100	2	2,5	37,88
18	Роснедра	3	0	0	100	100	15	100	14,29	2	2,5	37,88
19	Росалкогольрегулирование	53	15,09	0	98,11	83,02	38	30,19	57,14	0	2,4	36,36
20	ФССП России	8	0	0	87,5	100	112	87,5	71,43	0	2,2	33,33
20	Роспотребнадзор	5	0	0	100	100	112	100	71,43	0	2,2	33,33
20	Россотрудничество	2	50	0	100	50	20	50	0	0	2,2	33,33
20	Росстандарт	4	0	0	50	100	13	75	57,14	1	2,2	33,33
20	Росжелдор	7	14,29	0	100	71,43	120	85,71	14,29	0	2,2	33,33
21	МИД России	12	0	0	100	100	336	66,67	28,57	0	1,9	28,79
21	ФСТ России	12	0	0	75	100	76	75	57,14	0	1,9	28,79
22	Росрезерв	9	0	0	66,67	100	27	100	42,86	0	1,6	24,24
22	Росархив	6	0	0	100	100	17	83,33	14,29	0	1,6	24,24
22	Рособоронпоставка	5	20	20	0	100	16	60	14,29	0	1,6	24,24

Рейтинг публикации органами государственной власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге	Федеральный орган исполнительной власти	Кол-во опубликованных наборов	Удельный вес актуальных наборов, %	Удельный вес скачанных актуальных наборов, %	Удельный вес наборов с корректным паспортом, %	Удельный вес наборов с негативной пользовательской оценкой, %	Кол-во скачиваний	Удельный вес скачанных наборов, %	Удельный вес опубликованных наборов в соответствии с Распоряжением 1187-р, %	Количество баллов, полученных за публикации по «дорожной карте»	ИР в баллах	ИР в %
22	Россвязь	4	0	0	75	100	98	100	14,29	0	1,6	24,24
22	Росимущество	15	0	0	40	100	158	80	71,43	0	1,6	24,24
23	Спецстрой России	3	0	0	100	100	29	100	0	0	1,3	19,70
23	Управление делами	3	0	0	100	100	22	66,67	14,29	0	1,3	19,70
23	Росводресурсы	3	0	0	66,67	100	4	66,67	42,86	0	1,3	19,70
24	Минсельхоз России	7	0	0	28,57	100	61	100	14,29	0	1	15,15
24	ГФС России	3	0	0	0	100	4	100	42,86	0	1	15,15
25	Минрегион России	8	0	0	12,5	100	19	75	28,57	0	0,7	10,61
26	Минобороны России	7	0	0	0	100	75	100	28,57	0	0,7	10,61
26	Роспечать	2	0	0	50	100	64	100	0	0	0,7	10,61
27	Генеральная прокуратура Российской Федерации	12	0	0	0	25	14	25	0	0	0,4	6,06
27	Росфинмониторинг	6	0	0	0	100	6	50	42,86	0	0,4	6,06
28	Росфиннадзор	1	0	0	0	100	143	100	0	0	0,4	6,06
28	ФСО России	1	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

Приложение 5. Сопоставление публикационной активности объектов рейтингования и степени выполнения законодательства Российской Федерации по состоянию на 7 июня 2016 г.

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Объект рейтингования	Общее количество опубликованных наборов	Группа показателей «Выполнение требований законодательства Российской Федерации»			
			Удельный вес наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Место по удельному весу наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Количество баллов по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»	Место по количеству баллов, полученных по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»
1	Тульская область	880	100	1	2	1
2	Москва	254	35,29	9	0	3
3	Томская область	221	100	1	0	3

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Объект рейтингования	Общее количество опубликованных наборов	Группа показателей «Выполнение требований законодательства Российской Федерации»			
			Удельный вес наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Место по удельному весу наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Количество баллов по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»	Место по количеству баллов, полученных по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»
4	Ульяновская область	210	52,94	6	0	3
5	Свердловская область	206	17,65	12	0	3
6	Республика Башкортостан	113	11,76	13	0	3
7	Белгородская область	99	17,65	12	0	3
8	Ставропольский край	85	47,06	7	0	3
9	Чувашская Республика	69	5,88	14	0	3
10	Новгородская область	67	76,47	3		3
11	Иркутская область	58	41,18	8	0	3
12	Челябинская область	56	47,06	7	0	3
13	Орловская область	53	23,53	11	0	3
14	Ненецкий автономный округ	48	41,18	8	0	3
15	Архангельская область	44	52,94	6	0	3
16	Костромская область	40	76,47	3	0	3
17	Волгоградская область	30	41,18	8	1	2
18	Ярославская область	28	29,41	10	1	2
19	Ростовская область	27	23,53	11	0	3
19	Республика Саха (Якутия)	27	11,76	13	0	3
20	Пермский край	25	88,24	2	0	3
21	Нижегородская область	19	35,29	9	2	1
22	Астраханская область	18	11,76	13	0	3
23	Ямало - Ненецкий автономный округ	15	5,88	14	0	3
24	Омская область	14	5,88	14	0	3
24	Калужская область	14	58,82	5	0	3

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Объект рейтингования	Общее количество опубликованных наборов	Группа показателей «Выполнение требований законодательства Российской Федерации»			
			Удельный вес наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Место по удельному весу наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Количество баллов по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»	Место по количеству баллов, полученных по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»
25	Калининградская область	13	64,71	4	0	3
25	Смоленская область	13	64,71	4	0	3
25	Удмуртская Республика	13	5,88	14	0	3
26	Кемеровская область	11	29,41	10	0	3
26	Республика Бурятия	11	5,88	14	0	3
27	Алтайский край	10	5,88	14	0	3
27	Мурманская область	10	5,88	14	0	3
27	Республика Калмыкия	10	5,88	14	0	3
27	Амурская область	10	0	15	0	3
28	Саратовская область	8	5,88	14	0	3
29	Липецкая область	6	0	15	0	3
29	Сахалинская область	6	17,65	12	0	3
29	Чеченская республика	6	0	15	0	3
30	Самарская область	5	11,76	13	0	3
31	Московская область	4	0	15	0	3
31	Приморский край	4	0	15	0	3
31	Республика Карелия	4	0	15	0	3
32	Краснодарский край	3	5,88	14	0	3
32	Оренбургская область	3	5,88	14	0	3
32	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	3	0	15	0	3
32	Республика Марий Эл	3	0	15	0	3
33	Вологодская область	2	0	15	0	3
33	Республика Крым	2	0	15	0	3
33	Республика Тыва	2	0	15	0	3

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Объект рейтингования	Общее количество опубликованных наборов	Группа показателей «Выполнение требований законодательства Российской Федерации»			
			Удельный вес наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Место по удельному весу наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Количество баллов по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»	Место по количеству баллов, полученных по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»
33	Тамбовская область	2	5,88	14	0	3
33	Республика Хакасия	2	5,88	14	0	3
34	Карачаево-Черкесская Республика	1	0	15	0	3
34	Курганская область	1	0	15	0	3
34	Пензенская область	1	0	15	0	3
34	Тверская область	1	0	15	0	3
34	Усть-Ордынский Бурятский округ	1	0	15	0	3
34	Брянская область	1	0	15	0	3
34	Кировская область	1	5,88	14	0	3
34	Ямало-Ненецкий автономный округ	1	0	15	0	3

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

Приложение 6. Востребованность опубликованных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Наборов данных по состоянию на 7 июня 2016 г.

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Субъект Российской Федерации	Общее количество опубликованных Наборов данных	Группа показателей «Востребованность Наборов данных»					
			Общее количество скачиваний	Место по общему количеству скачиваний	Удельный вес скачанных Наборов данных в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных Наборов данных	Удельный вес скачанных Наборов данных, для которых не наступила дата актуальности набора (актуальные наборы), в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных актуальных Наборов данных
1	Тульская область	880	851	3	28,30	31	21,82	13
2	Москва	254	2713	1	80,31	11	11,81	22
3	Томская область	221	538	6	100	1	33,94	9

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Субъект Российской Федерации	Общее количество опубликованных Наборов данных	Группа показателей «Востребованность Наборов данных»					
			Общее количество скачиваний	Место по общему количеству скачиваний	Удельный вес скачанных Наборов данных в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных Наборов данных	Удельный вес скачанных Наборов данных, для которых не наступила дата актуальности набора (актуальные наборы), в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных актуальных Наборов данных
4	Ульяновская область	210	385	10	29,52	30	0	29
5	Свердловская область	206	275	13	25,73	32	11,65	23
6	Республика Башкортостан	113	1438	2	76,99	14	49,56	4
7	Белгородская область	99	586	5	68,69	19	17,17	15
8	Ставропольский край	85	504	8	58,82	24	35,29	8
9	Чувашская Республика	69	259	15	72,46	16	30,43	10
10	Новгородская область	67	355	11	83,58	8	49,25	5
11	Иркутская область	58	750	4	100	1	22,41	12
12	Челябинская область	56	120	19	35,71	29	12,50	21
13	Орловская область	53	528	7	88,68	6	13,21	20
14	Ненецкий автономный округ	48	249	16	87,50	7	10,42	24
15	Архангельская область	44	275	13	70,45	17	50	3
16	Костромская область	40	268	14	82,5	10	37,5	6
17	Волгоградская область	30	469	9	93,33	2	3,33	28
18	Ярославская область	28	7	44	14,29	33	3,57	27
19	Ростовская область	27	236	17	88,89	5	3,70	26
19	Республика Саха (Якутия)	27	39	33	51,85	26	3,70	26
20	Пермский край	25	48	30	52	25	16	16
21	Нижегородская область	19	338	12	78,95	13	15,79	17

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Субъект Российской Федерации	Общее количество опубликованных Наборов данных	Группа показателей «Востребованность Наборов данных»					
			Общее количество скачиваний	Место по общему количеству скачиваний	Удельный вес скачанных Наборов данных в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных Наборов данных	Удельный вес скачанных Наборов данных, для которых не наступила дата актуальности набора (актуальные наборы), в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных актуальных Наборов данных
22	Астраханская область	18	59	28	83,33	9	0	29
23	Ямало - Ненецкий автономный округ	15	85	22	80	12	0	29
24	Омская область	14	51	29	64,29	21	35,71	7
24	Калужская область	14	11	40	35,71	29	14,29	19
25	Калининградская область	13	62	27	61,54	22	15,38	18
25	Смоленская область	13	176	18	92,31	3	0	29
25	Удмуртская Республика	13	65	26	61,54	22	23,08	11
26	Кемеровская область	11	268	14	90,91	4	18,18	14
26	Республика Бурятия	11	75	24	100	1	0	29
27	Алтайский край	10	80	23	100	1	10	25
27	Мурманская область	10	47	31	60	23	0	29
27	Республика Калмыкия	10	30	35	100	1	0	29
27	Амурская область	10	14	38	70	18	10	25
28	Саратовская область	8	0	48	0	34	0	29
29	Липецкая область	6	66	25	100	1	0	29
29	Сахалинская область	6	31	34	100	1	0	29
29	Чеченская республика	6	8	43	83,33	9	66,67	2
30	Самарская область	5	9	42	40	28	0	29
31	Московская область	4	46	32	100	1	0	29

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Субъект Российской Федерации	Общее количество опубликованных Наборов данных	Группа показателей «Востребованность Наборов данных»					
			Общее количество скачиваний	Место по общему количеству скачиваний	Удельный вес скачанных Наборов данных в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных Наборов данных	Удельный вес скачанных Наборов данных, для которых не наступила дата актуальности набора (актуальные наборы), в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных актуальных Наборов данных
31	Приморский край	4	8	43	75	15	0	29
31	Республика Карелия	4	105	21	100	1	100	1
32	Краснодарский край	3	8	43	100	1	0	29
32	Оренбургская область	3	22	37	100	1	0	29
32	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	3	0	48	0	34	0	29
32	Республика Марий Эл	3	10	41	66,67	20	0	29
33	Вологодская область	2	6	45	100	1	0	29
33	Республика Крым	2	114	20	100	1	50	3
33	Республика Тыва	2	6	45	50	27	50	3
33	Тамбовская область	2	12	39	100	1	0	29
33	Республика Хакасия	2	14	38	50	27	0	29
34	Карачаево-Черкесская Республика	1	10	41	100	1	0	29
34	Курганская область	1	23	36	100	1	100	1
34	Пензенская область	1	4	46	100	1	0	29
34	Тверская область	1	8	43	100	1	100	1
34	Усть-Ордынский Бурятский округ	1	0	48	0	34	0	29
34	Брянская область	1	4	46	100	1	0	29

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Субъект Российской Федерации	Общее количество опубликованных Наборов данных	Группа показателей «Востребованность Наборов данных»					
			Общее количество скачиваний	Место по общему количеству скачиваний	Удельный вес скачанных Наборов данных в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных Наборов данных	Удельный вес скачанных Наборов данных, для которых не наступила дата актуальности набора (актуальные наборы), в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу скачанных актуальных Наборов данных
34	Кировская область	1	3	47	100	1	100	1
34	Ямало-Ненецкий автономный округ	1	0	48	0	34	0	29

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

Приложение 7. Сопоставление количества и качества опубликованных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Наборов данных по состоянию на 7 июня 2016 г.

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Субъект Российской Федерации	Общее количество опубликованных Наборов данных	Группа показателей «Качество размещенных Наборов данных»					
			Удельный вес актуальных Наборов данных, %	Место по удельному весу актуальных Наборов данных	Удельный вес Наборов данных с корректно заполненными полями паспорта в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу Наборов данных с корректно заполненным паспортом	Удельный вес Наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных Наборов данных, %	Место по удельному весу Наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных Наборов данных
1	Тульская область	880	82,84	3	83,41	15	44,66	21
2	Москва	254	15,75	25	29,53	23	96,46	4
3	Томская область	221	33,94	16	98,64	3	30,32	23
4	Ульяновская область	210	0	33	90,48	13	38,57	22
5	Свердловская область	206	57,77	8	92,23	10	30,10	24

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Субъект Российской Федерации	Общее количество опубликованных наборов данных	Группа показателей «Качество размещенных наборов данных»					
			Удельный вес актуальных наборов данных, %	Место по удельному весу актуальных наборов данных	Удельный вес наборов данных с корректно заполненными полями паспорта в общем количестве опубликованных наборов данных, %	Место по удельному весу наборов данных с корректно заполненным паспортом	Удельный вес наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных наборов данных, %	Место по удельному весу наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных наборов данных
6	Республика Башкортостан	113	67,26	6	98,23	5	94,69	7
7	Белгородская область	99	32,32	18	98,99	2	79,80	13
8	Ставропольский край	85	56,47	10	91,76	11	72,94	15
9	Чувашская Республика	69	46,38	12	57,97	20	100	1
10	Новгородская область	67	56,72	9	98,51	4	50,75	19
11	Иркутская область	58	22,41	21	100	1	98,28	2
12	Челябинская область	56	25	20	94,64	7	50	20
13	Орловская область	53	15,09	27	96,23	6	98,11	3
14	Ненецкий автономный округ	48	14,58	28	100	1	95,83	5
15	Архангельская область	44	79,55	5	100	1	95,45	6
16	Костромская область	40	42,5	13	100	1	85	10
17	Волгоградская область	30	3,33	32	3,33	24	100	1
18	Ярославская область	28	82,14	4	100	1	3,57	27
19	Ростовская область	27	3,7	31	100	1	92,59	8
19	Республика Саха (Якутия)	27	7,41	30	85,19	14	92,59	8
20	Пермский край	25	60	7	76	17	60	18
21	Нижегородская область	19	15,79	24	100	1	100	1
22	Астраханская область	18	0	33	94,44	8	100	1

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Субъект Российской Федерации	Общее количество опубликованных наборов данных	Группа показателей «Качество размещенных наборов данных»					Место по удельному весу наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных наборов данных
			Удельный вес актуальных наборов данных, %	Место по удельному весу актуальных наборов данных	Удельный вес наборов данных с корректно заполненными полями паспорта в общем количестве опубликованных наборов данных, %	Место по удельному весу наборов данных с корректно заполненным паспортом	Удельный вес наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных наборов данных, %	
23	Ямало - Ненецкий автономный округ	15	0	33	100	1	100	1
24	Омская область	14	50	11	71,43	18	85,71	9
24	Калужская область	14	35,71	15	100	1	21,43	25
25	Калининградская область	13	15,38	26	92,31	9	69,23	16
25	Смоленская область	13	0	33	100	1	100	1
25	Удмуртская Республика	13	30,77	19	100	1	84,62	11
26	Кемеровская область	11	18,18	23	45,45	21	100	1
26	Республика Бурятия	11	0	33	90,91	12	100	1
27	Алтайский край	10	10	29	100	1	100	1
27	Мурманская область	10	20	22	100	1	100	1
27	Республика Калмыкия	10	0	33	100	1	100	1
27	Амурская область	10	10	29	100	1	10	26
28	Саратовская область	8	0	33	100	1	75	14
29	Липецкая область	6	0	33	100	1	100	1
29	Сахалинская область	6	0	33	100	1	100	1
29	Чеченская республика	6	83,33	2	100	1	83,33	12
30	Самарская область	5	40	14	80	16	100	1
31	Московская область	4	0	33	0	25	100	1

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Субъект Российской Федерации	Общее количество опубликованных наборов данных	Группа показателей «Качество размещенных наборов данных»					Место по удельному весу наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных наборов данных, %
			Удельный вес актуальных наборов данных, %	Место по удельному весу актуальных наборов данных	Удельный вес наборов данных с корректно заполненными полями паспорта в общем количестве опубликованных наборов данных, %	Место по удельному весу наборов данных с корректно заполненным паспортом	Удельный вес наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных наборов данных, %	
31	Приморский край	4	0	33	100	1	100	1
31	Республика Карелия	4	100	1	100	1	100	1
32	Краснодарский край	3	0	33	33,33	22	100	1
32	Оренбургская область	3	0	33	100	1	100	1
32	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	3	33,33	17	66,67	19	100	1
32	Республика Марий Эл	3	0	33	100	1	66,67	17
33	Вологодская область	2	0	33	100	1	0	28
33	Республика Крым	2	50	11	100	1	100	1
33	Республика Тыва	2	50	11	100	1	50	20
33	Тамбовская область	2	0	33	100	1	100	1
33	Республика Хакасия	2	0	33	100	1	100	1
34	Карачаево-Черкесская Республика	1	0	33	100	1	100	1
34	Курганская область	1	100	1	100	1	100	1
34	Пензенская область	1	0	33	100	1	100	1
34	Тверская область	1	100	1	100	1	100	1
34	Усть-Ордынский Бурятский округ	1	0	33	100	1	100	1

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Субъект Российской Федерации	Общее количество опубликованных наборов данных	Группа показателей «Качество размещенных наборов данных»					Место по удельному весу наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных наборов данных
			Удельный вес актуальных наборов данных, %	Место по удельному весу актуальных наборов данных	Удельный вес наборов данных с корректно заполненными полями паспорта в общем количестве опубликованных наборов данных, %	Место по удельному весу наборов данных с корректно заполненным паспортом	Удельный вес наборов данных, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных наборов данных, %	
34	Брянская область	1	0	33	100	1	100	1
34	Кировская область	1	100	1	100	1	0	28
34	Ямало-Ненецкий автономный округ	1	0	33	100	1	0	28

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

Приложение 8. Интегральный рейтинг публикации информации в формате открытых данных для субъектов Российской Федерации по состоянию на 7 июня 2016 г.

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Кол-во опубликованных наборов	Удельный вес актуальных наборов, %	Удельный вес скачанных актуальных наборов, %	Удельный вес наборов с корректным паспортом, %	Удельный вес наборов с негативной пользовательской оценкой, %	Кол-во скачиваний	Удельный вес скачанных наборов, %	Удельный вес опубликованных наборов в соответствии с Распоряжением 1187-р, %	Количество баллов, полученных за публикации по «дорожной карте»	ИР в баллах	ИР в %
1	Томская область	221	33,94	33,94	98,64	30,32	538	100	100	0	4,8	72,73
2	Тульская область	880	82,84	21,82	83,41	44,66	851	28,30	100	2	4,5	68,18
2	Новгородская область	67	56,72	49,25	98,51	50,75	355	83,58	76,47	0	4,5	68,18
3	Кировская область	1	100	100	100	0	3	100	5,88	0	4	60,61

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Кол-во опубликованных наборов	Удельный вес актуальных наборов, %	Удельный вес скачанных актуальных наборов, %	Удельный вес наборов с корректным паспортом, %	Удельный вес наборов с негативной пользовательской оценкой, %	Кол-во скачиваний	Удельный вес скачанных наборов, %	Удельный вес опубликованных наборов в соответствии с Распоряжением 1187-р, %	Количество баллов, полученных за публикации по «дорожной карте»	ИР в баллах	ИР в %
4	Ставропольский край	85	56,47	35,29	91,76	72,94	504	58,82	47,06	0	3,9	59,09
4	Республика Башкортостан	113	67,26	49,56	98,23	94,69	1438	76,99	11,76	0	3,9	59,09
6	Костромская область	40	42,5	37,5	100	85	268	82,5	76,47	0	3,8	57,58
7	Иркутская область	58	22,41	22,41	100	98,28	750	100	41,18	0	3,6	54,55
8	Архангельская область	44	79,55	50	100	95,45	275	70,45	52,94	0	3,5	53,03
9	Нижегородская область	19	15,79	15,79	100	100	338	78,95	35,29	2	3,4	51,52
10	Белгородская область	99	32,32	17,17	98,99	79,80	586	68,69	17,65	0	3,3	50
10	Свердловская область	206	57,77	11,65	92,23	30,10	275	25,73	17,65	0	3,3	50
10	Чувашская Республика	69	46,38	30,43	57,97	100	259	72,46	5,88	0	3,3	50
11	Курганская область	1	100	100	100	100	23	100	0	0	3,1	46,97
11	Республика Карелия	4	100	100	100	100	105	100	0	0	3,1	46,97
11	Тверская область	1	100	100	100	100	8	100	0	0	3,1	46,97
11	Чеченская республика	6	83,33	66,67	100	83,33	8	83,33	0	0	3,1	46,97
11	Республика Крым	2	50	50	100	100	114	100	0	0	3,1	46,97
11	Республика Тыва	2	50	50	100	50	6	50	0	0	3,1	46,97
12	Ярославская область	28	82,14	3,57	100	3,57	7	14,29	29,41	1	2,8	42,42
12	Удмуртская Республика	13	30,77	23,08	100	84,62	65	61,54	5,88	0	2,8	42,42
13	Орловская область	53	15,09	13,21	96,23	98,11	528	88,68	23,53	0	2,7	40,91
14	Ненецкий автономный округ	48	14,58	10,42	100	95,83	249	87,5	41,18	0	2,6	39,39
15	Пермский край	25	60	16	76	60	48	52	88,24	0	2,5	37,88
15	Ростовская	27	3,70	3,70	100	92,59	236	88,89	23,53	0	2,5	37,88

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Кол-во опубликованных наборов	Удельный вес актуальных наборов, %	Удельный вес скачанных актуальных наборов, %	Удельный вес наборов с корректным паспортом, %	Удельный вес наборов с негативной пользовательской оценкой, %	Кол-во скачиваний	Удельный вес скачанных наборов, %	Удельный вес опубликованных наборов в соответствии с Распоряжением 1187-р, %	Количество баллов, полученных за публикации по «дорожной карте»	ИР в баллах	ИР в %
	область											
15	Калужская область	14	35,71	14,29	100	21,43	11	35,71	58,82	0	2,5	37,88
16	Челябинская область	56	25	12,5	94,64	50	120	35,71	47,06	0	2,4	36,36
17	Калининградская область	13	15,38	15,38	92,31	69,23	62	61,54	64,71	0	2,2	33,33
17	Волгоградская область	30	3,33	3,33	3,33	100	469	93,33	41,18	1	2,2	33,33
17	Вологодская область	2	0	0	100	0	6	100	0	0	2,2	33,33
17	Кемеровская область	11	18,18	18,18	45,45	100	268	90,91	29,41	0	2,2	33,33
17	Омская область	14	50	35,71	71,43	85,71	51	64,29	5,88	0	2,2	33,33
17	Амурская область	10	10	10	100	10	14	70	0	0	2,2	33,33
19	Москва	254	15,75	11,81	29,53	96,46	2713	80,31	35,29	0	2,1	31,82
19	Ульяновская область	210	0	0	90,48	38,57	385	29,52	52,94	0	2,1	31,82
20	Алтайский край	10	10	10	100	100	80	100	5,88	0	1,9	28,79
21	Смоленская область	13	0	0	100	100	176	92,31	64,71	0	1,6	24,24
22	Республика Бурятия	11	0	0	90,91	100	75	100	5,88	0	1,3	19,70
22	Тамбовская область	2	0	0	100	100	12	100	5,88	0	1,3	19,70
22	Сахалинская область	6	0	0	100	100	31	100	17,65	0	1,3	19,70
22	Астраханская область	18	0	0	94,44	100	59	83,33	11,76	0	1,3	19,70
22	Республика Калмыкия	10	0	0	100	100	30	100	5,88	0	1,3	19,70
22	Ямало - Ненецкий автономный округ	15	0	0	100	100	85	80	5,88	0	1,3	19,70
22	Оренбургская область	3	0	0	100	100	22	100	5,88	0	1,3	19,70
22	Липецкая	6	0	0	100	100	66	100	0	0	1,3	19,70

Рейтинг публикации органами государственной
власти информации в формате открытых данных за II квартал 2016 года

Место в рейтинге	Субъект Российской Федерации	Кол-во опубликованных наборов	Удельный вес актуальных наборов, %	Удельный вес скачанных актуальных наборов, %	Удельный вес наборов с корректным паспортом, %	Удельный вес наборов с негативной пользовательской оценкой, %	Кол-во скачиваний	Удельный вес скачанных наборов, %	Удельный вес опубликованных наборов в соответствии с Распоряжением 1187-р, %	Количество баллов, полученных за публикации по «дорожной карте»	ИР в баллах	ИР в %
	область											
22	Карачаево-Черкесская Республика	1	0	0	100	100	10	100	0	0	1,3	19,70
22	Пензенская область	1	0	0	100	100	4	100	0	0	1,3	19,70
22	Приморский край	4	0	0	100	100	8	75	0	0	1,3	19,70
22	Брянская область	1	0	0	100	100	4	100	0	0	1,3	19,70
22	Мурманская область	10	20	0	100	100	47	60	5,88	0	1,3	19,70
22	Самарская область	5	40	0	80	100	9	40	11,76	0	1,3	19,70
22	Республика Марий Эл	3	0	0	100	66,67	10	66,67	0	0	1,3	19,70
24	Республика Саха (Якутия)	27	7,41	3,70	85,19	92,59	39	51,85	11,76	0	1	15,15
24	Ямало-Ненецкий автономный округ	1	0	0	100	0	0	0	0	0	1	15,15
25	Республика Хакасия	2	0	0	100	100	14	50	5,88	0	0,7	10,61
25	Краснодарский край	3	0	0	33,33	100	8	100	5,88	0	0,7	10,61
26	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	3	33,33	0	66,67	100	0	0	0	0	0,4	6,06
26	Московская область	4	0	0	0	100	46	100	0	0	0,4	6,06
26	Саратовская область	8	0	0	100	75	0	0	5,88	0	0,4	6,06
27	Усть-Ордынский Бурятский округ	1	0	0	100	100	0	0	0	0	0,1	1,52

Источник – расчеты авторов на основе данных Портала открытых данных Российской Федерации

Приложение 9. Перечень субъектов Российской Федерации, органы исполнительной власти которых не опубликовали наборы на Портале открытых данных Российской Федерации

1. Республика Адыгея
2. Республика Алтай
3. Владимирская область
4. Воронежская область
5. Республика Дагестан
6. Еврейская автономная область
7. Забайкальский край
8. Ивановская область
9. Республика Ингушетия
10. Кабардино-Балкарская республика
11. Камчатский край
12. Республика Коми
13. Красноярский край
14. Курская область
15. Ленинградская область
16. Магаданская область
17. Республика Мордовия
18. Новосибирская область
19. Псковская область
20. Рязанская область
21. г. Санкт-Петербург
22. г. Севастополь
23. Республика Северная Осетия — Алания
24. Республика Татарстан
25. Тюменская область
26. Хабаровский край
27. Чукотский автономный округ

Приложение 10. Проект Методики оценки публикационной активности органов государственной власти на Портале открытых данных Российской Федерации

I. Введение

Проведенное рейтингование органов государственной власти по публикации информации в формате открытых данных за 2015 год и I квартал 2016 года выявило следующие проблемы:

4. несоблюдение отдельными органами исполнительной власти требований Распоряжения 1187-р⁸ в части не публикации наборов на Портале открытых данных Российской Федерации;
5. значительные объемы публикации новых наборов нивелируются их низкой актуальностью, качеством и востребованностью;
6. несовершенство Методики оценки органов государственной власти при составлении рейтинга публикации информации в формате открытых данных (размещена по адресу <http://ac.gov.ru/files/attachment/7856.pdf>):
 - в верхних строчках рейтинга оказываются объекты рейтингования со значительными объемами опубликованных наборов и несущественными показателями востребованности и качества наборов;
 - присвоение рейтинговых оценок объекту рейтингования по показателю «Выполнение требований законодательства Российской Федерации» в случае недостаточного выполнения требований распоряжения 1187-р.

С учетом указанных проблем Методика оценки органов государственной власти при составлении рейтинга публикации информации в формате открытых данных, была скорректирована.

1.1. Настоящая Методика оценки публикационной активности органов государственной власти на портале открытых данных Российской Федерации (далее — Методика) разработана с целью оценки публикационной активности органов государственной власти на портале открытых данных Российской Федерации, расположенном в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу data.gov.ru.

1.2. Задачами Методики являются:

- оценка количества опубликованных наборов открытых данных;
- изучение востребованности опубликованных наборов;
- анализ качества опубликованных наборов;
- исследование степени выполнения законодательства Российской Федерации в части публикации наборов открытых данных;

⁸ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 1187 р (ред. от 30 декабря 2015 г.) «О перечнях информации о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, размещаемой в сети «Интернет» в форме открытых данных».

– повышение привлекательности портала открытых данных Российской Федерации (data.gov.ru).

II. Основные понятия и определения

2.1. Открытые данные — информация, размещенная в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в виде систематизированных данных, организованных в формате, обеспечивающем ее автоматическую обработку без предварительного изменения человеком, в целях неоднократного, свободного и бесплатного использования.

2.2. Набор открытых данных — совокупность однородных элементов машиночитаемых данных и описывающей их метайнформации (далее — Набор данных).

2.3. Владелец информации — федеральный орган исполнительной власти, орган государственной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления или организация, самостоятельно создавшая информацию, либо получившая на основании закона или договора право разрешать или ограничивать доступ к информации, определяемой по каким-либо признакам.

2.4. Ответственный представитель владельца информации за публикацию открытых данных — должностное лицо, ответственное за публикацию и актуализацию открытых данных государственных органов, органов местного самоуправления или прочих владельцев информации (далее — Ответственный за публикацию, Публикатор).

2.5. Сводный реестр открытых данных — реестр открытых данных, который ведется на портале открытых данных Российской Федерации Министерством экономического развития Российской Федерации в соответствии с пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2009 г. № 953 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти», содержит сведения о наборах открытых данных федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также сведения о наборах открытых данных иных владельцев информации, размещенных на портале открытых данных Российской Федерации, а также на официальных порталах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее — Сводный реестр).

2.6. Портал открытых данных Российской Федерации представляет собой государственную информационную систему, которая располагается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу data.gov.ru и реализует в качестве основной функцию централизованного хранения описательной и ссылочной информации по открытым данным, а также самих машиночитаемых данных органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций, действующих на территории Российской Федерации, а также функцию обеспечения ведения Сводного реестра.

2.7. Объект рейтингования — орган исполнительной власти или субъект Российской Федерации, который подвергается оценке на предмет его публикационной активности на портале открытых данных Российской Федерации.

2.8. Оценка публикационной активности — анализ количества опубликованных органами исполнительной власти наборов открытых данных, их качества, востребованности, а также изучение выполнения органами исполнительной власти законодательства Российской Федерации.

Федерации в части публикации открытых данных.

2.9. Востребованность наборов — оценка степени интереса пользователей к опубликованным наборам, выражающаяся в скачиваемости наборов с портала открытых данных Российской Федерации.

2.10. Качество опубликованных наборов — оценка актуальности опубликованных наборов, корректности заполнения паспортов наборов и наличия отрицательных пользовательских оценок наборов на портале открытых данных Российской Федерации.

2.11. Некорректное заполнение полей паспорта набора открытых данных — случаи, при которых в паспорте набора отсутствует указание на контактные данные Публикатора; содержание последнего изменения набора (если были внесены изменения в набор).

III. Общие положения при оценке публикационной активности органов государственной власти на Портале открытых данных Российской Федерации

3.1. Оценка публикационной активности органов государственной власти на Портале открытых данных Российской Федерации осуществляется путем составления рейтинга публикации информации в формате открытых данных (далее — Рейтинг) по следующим группам объектов рейтингования:

- федеральные органы исполнительной власти;
- субъекты Российской Федерации, наборы которых опубликованы органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

3.2. Оценка публикационной активности, востребованности и качества опубликованных наборов открытых данных проводится путем:

- размещения в убывающем порядке объектов рейтингования по показателю «Общее количество опубликованных наборов», и сопоставления полученных результатов с результатами рейтингования (занимаемое место и полученное значение) по прочим показателям;
- анализа изменения позиций ТОП-10 объектов рейтингования по каждому показателю (при наличии ретроспективной информации в ранее опубликованных рейтингах);
- выявления случаев существенного изменения позиции отдельных объектов рейтингования по каждому показателю;
- расчета интегрального рейтинга публикации информации в формате открытых данных (далее — Интегральный рейтинг), учитывающего все показатели и дающего обобщенную оценку по каждому объекту рейтингования.

3.3. Рейтингование органов государственной власти по публикации информации в формате открытых данных проводится ежеквартально экспертами Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации (далее – Аналитический центр).

3.4. Источником данных для оценки при составлении Рейтинга являются сведения Портала открытых данных Российской Федерации, размещенного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу data.gov.ru.

IV. Показатели оценки при составлении рейтинга публикации информации в формате открытых данных

- 4.1. Рейтингование проводится путем присвоения объектам рейтингования балльных оценок по каждому показателю оценки. Максимально возможное количество баллов, которое может быть присвоено по каждому показателю составляет 3 балла⁹.
- 4.2. Достигнутое значение показателя объекта рейтингования сопоставляется со средним значением по всем объектам рейтингования. Средние значения рассчитываются для каждой группы объектов рейтингования и для каждого показателя отдельно.
- 4.3. Группа показателей «Качество размещенных наборов» (весовой коэффициент группы показателей при расчете Интегрального рейтинга: 0,3)¹⁰:
 - показатель К1.1 «Удельный вес наборов, для которых не наступила дата актуальности, указанная в их паспортах, в общем количестве опубликованных наборов объекта рейтингования». Балльные оценки:
 - 3 балла присваивается объекту рейтингования, если значение его показателя выше среднего значения по всем объектам рейтингования;
 - 2 балла присваивается объекту рейтингования, если значение его показателя находится на уровне 80-100% от среднего значения всех объектов рейтингования;
 - 1 балл присваивается объекту рейтингования в случае если значение показателя больше 0, но меньше 80% среднего значения по всем объектам рейтингования;
 - 0 баллов присваивается объекту рейтингования при отсутствии актуальных наборов;
 - показатель К1.2 «Удельный вес наборов с корректно заполненными полями паспорта, в общем количестве опубликованных наборов». Балльные оценки:
 - 3 балла присваивается объекту рейтингования, если значение его показателя выше среднего значения по всем объектам рейтингования;
 - 2 балла присваивается объекту рейтингования, если значение его показателя находится на уровне 80-100% среднего значения всех объектов рейтингования;
 - 1 балл присваивается объекту рейтингования если значение показателя больше 0, но меньше 80% среднего значения по всем объектам рейтингования;
 - 0 баллов присваивается объекту рейтингования при отсутствии наборов с корректно заполненными паспортами.
 - показатель К1.3 «Удельный вес наборов, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных наборов». Балльные оценки:
 - 3 балла присваивается объекту рейтингования, если значение его показателя выше

⁹ Использование максимального значения баллов позволяет исключить влияние на интегральный рейтинг одного показателя, если объект рейтингования продемонстрировал по нему результат в несколько раз лучший, чем в среднем все объекты рейтингования.

¹⁰ Присвоение весовых коэффициентов для каждой группы показателей позволяет при расчете Интегрального рейтинга повысить значимость групп показателей «Качество размещенных наборов», «Выполнение требований законодательства Российской Федерации» и «Востребованность наборов», которые являются качественными оценками, при этом снижая значимость количественных оценок группы показателей «Публикационная активность».

среднего значения по всем объектам рейтингования;

2 балла присваивается объекту рейтингования, если значение его показателя находится на уровне 80-100% среднего значения всех объектов рейтингования;

1 балл присваивается объекту рейтингования если значение показателя больше 0, но меньше 80% среднего значения по всем объектам рейтингования;

0 баллов присваивается в случае отсутствия негативных пользовательских оценок.

4.4. Группа показателей «Востребованность наборов» (весовой коэффициент группы показателей при расчете Интегрального рейтинга: 0,3):

- показатель В1.1 «Общее количество скачиваний¹¹ всех наборов объекта рейтингования»;
- показатель В1.2 «Удельный вес скачанных наборов объекта рейтингования в общем количестве опубликованных наборов»;
- показатель В1.3 «Удельный вес скачанных наборов, для которых не наступила дата актуальности набора (актуальные наборы), в общем количестве опубликованных наборов».
- для каждого объекта рейтингования присваиваются балльные оценки по каждому показателю:

3 балла присваивается объекту рейтингования, если значение его показателя выше среднего значения по всем объектам рейтингования по соответствующему показателю оценки;

2 балла присваивается объекту рейтингования, если значение его показателя находится на уровне 80-100% среднего значения всех объектов рейтингования по соответствующему показателю оценки;

1 балл присваивается объекту рейтингования если значение показателя больше 0, но меньше 80% среднего значения по всем объектам рейтингования;

0 баллов присваивается в случае отсутствия скачиваний и/или актуальных наборов (для показателя «Удельный вес скачанных наборов, для которых не наступила дата актуальности набора (актуальные наборы), в общем количестве опубликованных наборов»).

4.5. Группа показателей «Выполнение требований законодательства Российской Федерации» (весовой коэффициент группы показателей при расчете Интегрального рейтинга: 0,3):

- показатель Т1.1 «Удельный вес наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р¹², в общем количестве наборов, которые должны быть опубликованы согласно распоряжению». Согласно распоряжению федеральные органы исполнительной власти должны опубликовать 8 наборов¹³, органы

¹¹ Скачивания рассчитываются за весь период функционирования Портала открытых данных Российской Федерации.

¹² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. № 1187-р (ред. от 30 декабря 2015 г.) «О перечнях информации о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, размещаемой в сети «Интернет» в форме открытых данных».

¹³ Обозначены в перечне общедоступной информации о деятельности федеральных государственных органов, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации, и подведомственных им федеральных государственных органов, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных.

исполнительной власти субъектов Российской Федерации должны опубликовать 17 наборов¹⁴. Балльные оценки:

3 балла присваивается объекту рейтингования, если опубликованы все обязательные наборы;

0 баллов присваивается объекту рейтингования в прочих случаях.

- показатель Т1.2 «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных».

Если у объекта рейтингования отсутствует утвержденная «дорожная карта» или план публикации наборов открытых данных, объект рейтингования получает 0 баллов из 3 возможных¹⁵.

При наличии утвержденной «дорожной карты» или плана публикации наборов открытых данных, но отсутствии опубликованных в соответствии с ними наборов объект рейтингования получает 1 балл из 3 возможных.

В случае если у объекта рейтингования имеется утвержденная «дорожная карта» или план публикации наборов открытых данных, но опубликованы не все наборы, которые должны быть опубликованы (с учетом сроков публикации), объект рейтингования получает 2 балла из 3 возможных.

Для ситуации, когда у объекта рейтингования имеется утвержденная «дорожная карта» или план публикации наборов открытых данных и опубликованы все наборы, которые должны быть опубликованы (с учетом сроков публикации), объект рейтингования получает 3 балла из 3 возможных.

Для федеральных органов исполнительной власти в качестве плана публикации информации в формате открытых данных для целей рейтингования используется План мероприятий («дорожная карта») «Открытые данные Российской Федерации».

- 4.6. Показатель П1.1 «Общее количество опубликованных на портале открытых данных Российской Федерации органами государственной власти наборов открытых данных» (весовой коэффициент показателя при расчете Интегрального рейтинга: 0,1). Балльные оценки:

3 балла присваивается объекту рейтингования, если значение его показателя выше среднего значения по всем объектам рейтингования;

2 балла присваивается объекту рейтингования, если значение его показателя находится на уровне 80-100% среднего значения всех объектов рейтингования;

1 балл присваивается объекту рейтингования в прочих случаях.

- 4.7. Интегральный рейтинг рассчитывается по следующей формуле с учетом веса каждой группы показателей и количества полученных баллов при сопоставлении результата объекта рейтингования со средним значением по всем объектам рейтингования

¹⁴ Обозначены в перечне общедоступной информации о деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, созданной указанными органами или поступившей к ним при осуществлении полномочий по предметам ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в форме открытых данных.

¹⁵ Балльная система позволяет оценить наличие плана по публикации наборов, а также степень его выполнения, используя для этого один показатель

$$\text{ИР} = \frac{0,1 \cdot \text{П}_{1.1} + 0,3(\text{К}_{1.1} + \text{К}_{1.2} - \text{К}_{1.3}) + 0,3(\text{В}_{1.1} + \text{В}_{1.2} + \text{В}_{1.3}) + 0,3(\text{Т}_{1.1} + \text{Т}_{1.2})}{6,6} \cdot 100; \quad (1)$$

где П1.1 — количество баллов, полученных объектом рейтингования по показателю «Общее количество опубликованных на портале открытых данных Российской Федерации органами власти наборов открытых данных»; К1.1— количество баллов, полученных объектом рейтингования по показателю «Удельный вес наборов, для которых не наступила дата актуальности, указанная в их паспортах, в общем количестве опубликованных наборов объекта рейтингования»; К1.2 — количество баллов, полученных объектом рейтингования по показателю «Удельный вес наборов с корректно заполненными полями паспорта, в общем количестве опубликованных наборов»; К1.3 — количество баллов, полученных объектом рейтингования по показателю «Удельный вес наборов, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных наборов»; В1.1 — количество баллов, полученных объектом рейтингования по показателю «Общее количество скачиваний всех наборов объекта рейтингования»; В1.2 — количество баллов, полученных объектом рейтингования по показателю «Удельный вес скачанных наборов объекта рейтингования в общем количестве опубликованных наборов»; В1.3 — количество баллов, полученных объектом рейтингования по показателю «Удельный вес скачанных наборов, для которых не наступила дата актуальности набора (актуальные наборы), в общем количестве опубликованных наборов»; Т1.1 — количество баллов, полученных объектом рейтингования по показателю «Удельный вес наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р, в общем количестве наборов, которые должны быть опубликованы согласно распоряжению»; Т1.2 — количество баллов, полученных объектом рейтингования по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»;

- 4.8. Максимальное значение баллов (идеальный случай результативности объекта рейтингования), которые могут быть получены при расчете Интегрального рейтинга по формуле 1, составляет 6,6 баллов, принимаемые за 100%. Для каждого объекта рейтингования значения Интегрального рейтинга рассчитываются в процентах от максимально возможного значения.
- 4.9. Объекты рейтингования размещаются в убывающем порядке в зависимости от значения Интегрального рейтинга в процентах от максимально возможного значения.

V. Формирование аналитического отчета об оценке органов государственной власти при составлении рейтинга публикации информации в формате открытых данных

Аналитический отчет, формируемый экспертами Аналитического центра по итогам проведенной оценки, должен содержать:

- указание на период времени, за который проводится оценка;
- описание источника данных, используемых для расчетов;
- ссылку на методику оценки органов государственной власти при составлении

- Рейтинга;
- описание публикационной активности в целом по Порталу открытых данных Российской Федерации в соответствии с таблицей 1;

Таблица 1

Общая статистика публикационной активности на Портале открытых данных Российской Федерации по состоянию на _____

Показатель	Значение
Общее количество наборов, размещенных на Портале, ед.	
Количество обладателей информации, ед.	
Количество публикаторов, ед.	
Количество наборов в расчете на обладателя информации	
Количество размещенных наборов в 20__ году (в __ квартале)	
Количество размещенных наборов в 20__ году (в предыдущем году/ квартале)	
Общее количество просмотров размещенных наборов, ед.	
Удельный вес просмотренных наборов в общем количестве опубликованных наборов, %	
Общее количество скачиваний размещенных наборов, ед.	
Удельный вес скачанных наборов в общем количестве опубликованных наборов, %	
Среднее количество скачиваний 1 набора	
Количество наборов, для которых наступила дата актуальности, указанная в паспорте набора, ед.	
Удельный вес наборов, для которых наступила дата актуальности, указанная в паспорте набора, в общем количестве опубликованных наборов, %	

- таблицу 2, содержащую Рейтинг по показателю «Общее количество опубликованных наборов», в сопоставлении с позициями объекта рейтингования и значениями по группе показателей «Востребованность наборов»;
- таблицу 3, содержащую Рейтинг по показателю «Общее количество опубликованных наборов», в сопоставлении с позициями объекта рейтингования и значениями по группе показателей «Качество размещенных наборов»;
- таблицу 4, содержащую Рейтинг по показателю «Общее количество опубликованных наборов», в сопоставлении с позициями объекта рейтингования и значениями по группе показателей «Выполнение требований законодательства Российской Федерации»;
- Интегральный рейтинг;
- сопоставление и анализ ТОП-10 лидеров по каждому показателю оценки, используемому при составлении Рейтинга.

Таблица 2

Сопоставление публикационной активности объектов рейтингования и востребованности опубликованных наборов

Место в рейтинге	Объект рейтингования	Общее количество опубликованных наборов	Группа показателей «Востребованность наборов»					
			Общее количество скачиваний всех наборов объекта рейтингования	Место по общему количеству скачиваний	Удельный вес скаченных наборов в общем количестве опубликованных наборов	Место по удельному весу скаченных наборов	Удельный вес скаченных наборов, для которых не наступила дата актуальности набора (актуальные наборы), в общем количестве опубликованных наборов	Место по удельному весу скаченных актуальных наборов
1								
2								
...								
...								
N								

Таблица 3

Сопоставление публикационной активности объектов рейтингования и качества опубликованных наборов

Место в рейтинге	Объект рейтингования	Общее количество опубликованных наборов	Группа показателей «Качество размещенных наборов»					
			Удельный вес наборов, для которых не наступила дата актуальности, указанная в их паспортах, в общем количестве опубликованных наборов объекта рейтингования	Место по удельному весу актуальных наборов	Удельный вес наборов с корректно заполненными полями паспорта, в общем количестве опубликованных наборов	Место по удельному весу наборов с корректно заполненным паспортом	Удельный вес наборов, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных наборов	Место по удельному весу наборов, для которых была выставлена негативная пользовательская оценка, в общем количестве опубликованных наборов
1								
2								
...								
...								
N								

Таблица 4

Сопоставление публикационной активности объектов рейтингования и степени выполнения законодательства Российской Федерации

Место в рейтинге по общему количеству опубликованных наборов	Объект рейтингования	Общее количество опубликованных наборов	Группа показателей «Выполнение требований законодательства Российской Федерации»			
			Удельный вес наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Место по удельному весу наборов, опубликованных в соответствии с распоряжением 1187-р	Количество баллов по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»	Место по количеству баллов, полученных по показателю «Публикация наборов в соответствии с планом публикации наборов открытых данных»
1						
2						
...						
...						
N						

